№ 5-48-6/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 января 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении индивидуального предпринимателя Овчинникова А.Г., **/изъято/**

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/**от 14.11.2023, на основании предписания, утвержденного 16.10.2023 заместителем начальника УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю **/изъято/**31.10.2023 проведено исследование надежности режима антитеррористической защищенности гостиницы **/изъято/**по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Димитрова, **/изъято/**, ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности которой несет ИП **/изъято/**., на основании приказа № **/изъято/**от 28.01.2020, в результате проведенных мероприятий выявлены следующие нарушения: в нарушение подпунктов «в», «г» п. 43, п. 44 Требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2017 № 447 (далее – Требования № 447) не осуществлялась актуализация паспорта безопасности объекта; в нарушение подпункта «е» п. 16 Требования № 447 лицо, ответственное за обеспечение мероприятий по информационной безопасности не назначено, мероприятия по защите информации не проводятся; в нарушение подпункта «е» п.18 Требования № 447 учреждение не оборудовано информационными стендами (табло), содержащими схему эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуаций, телефоны ответственных лиц, аварийно-спасательных служб, правоохранительных органов по месту расположения средства размещения гостиницы; в нарушение требований абзаца 5 подпункт «а», подпункта «и» п. 16 Требования № 447 в учреждении отсутствует план взаимодействия с территориальным органом безопасности, территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации, территориальным органом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделением вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации) по месту нахождения средства размещения гостиницы; в нарушение абзаца 4 подпункта «а», подпункта «з» пункта 16, абзаца 4 подпункта «в» п. 23 Требования № 447 мероприятия по минимизации возможных последствий совершения террористического акта на территории гостиницы и ликвидации угрозы совершения террористического акта на территории объекта в виде проведения учений и тренировок с персоналом не проводятся, таким образом в гостинице **/изъято/**не принимаются необходимые правовые и организационные меры для выполнения требований к антитеррористической защищенности объекта относящихся к средствам размещения.

В судебном заседании должностное лицо - сотрудник службы в г. Керчи УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю **/изъято/**поддержал доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении, уточнил, что местом совершения правонарушения следует считать адрес: Республика Крым, г. Керчь, ул. Димитрова, **/изъято/**, просил привлечь Овчинникова А.Г. индивидуального предпринимателя – ответственного за обеспечение антитеррористической защищенности гостиницы **/изъято/**к административной ответственности.

В судебное заседание Овчинников А.Г. не явился, извещен надлежащим образом о дате и месте судебного заседания.

Защитник Овчинникова А.Г. – адвокат **/изъято/**в судебном заседании пояснил, что Овчинниковым А.Г. по состоянию на дату рассмотрения дела, отмеченные в протоколе об административном правонарушении недостатки нарушения, устранены, приобщил к материалам дела соответствующие документы, в связи с чем, просил учесть данные обстоятельства при принятии решения по делу. Просил назначить Овчинникову А.Г. минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст. 20.35 КоАП РФ.

Выслушав должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, защитника **/изъято/**., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Пунктом 2 Требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации N 447 от 14 апреля 2017 года, ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения (далее - гостиницы) возлагается на руководителя юридического лица, являющегося собственником гостиницы или использующего ее на ином законном основании, или физическое лицо, являющееся собственником гостиницы или использующее ее на ином законном основании (далее - ответственное лицо), если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В отношении каждой гостиницы в соответствии с актом ее обследования и категорирования по решению ответственного лица разрабатывается перечень мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности гостиницы с учетом степени потенциальной опасности и угрозы совершения террористического акта, а также прогнозного объема расходов на выполнение соответствующих мероприятий и источников финансирования. Сроки завершения указанных мероприятий с учетом объема планируемых работ не должны превышать один год со дня подписания акта обследования и категорирования гостиницы (п. 15).

Антитеррористическая защищенность гостиницы независимо от установленной категории опасности обеспечивается, в том числе, путем: разработки организационно-распорядительных документов по организации охраны, пропускного режима на территории гостиницы; определение должностных лиц, ответственных за антитеррористическую защищенность гостиницы и ее потенциально опасных участков (критических элементов); обеспечение подготовки работников гостиницы к действиям при угрозе совершения и при совершении террористического акта на территории гостиницы; организацию взаимодействия с территориальным органом безопасности, территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации, территориальным органом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделением вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации) по месту нахождения гостиницы; осуществления контроля за соблюдением лицами, находящимися на территории гостиницы, требований к обеспечению антитеррористической защищенности гостиницы; проведения мероприятий по минимизации возможных последствий совершения террористического акта на территории гостиницы и ликвидации угрозы совершения террористического акта на территории гостиницы; осуществление мероприятий по защите информации; своевременного информирования территориального органа безопасности, территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации и территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по месту нахождения гостиницы об угрозе совершения или о совершении террористического акта на территории гостиницы (п. 16).

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, 31.10.2023 на основании предписания, утвержденного 16.10.2023 заместителем начальника УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю **/изъято/**проведено мероприятие по изучению надежности противодиверсионной и антитеррористической защиты гостиницы **/изъято/**а также к готовности сотрудников, участвующих в обеспечении его безопасности, в возникновению чрезвычайных ситуаций террористической направленности по адресу: Республика Крым, г. Керчь, пер. Димитрова, **/изъято/**, деятельность в которой осуществляет ИП Овчинников А.Г., и являющийся лицом, ответственным за обеспечение антитеррористической защищенности на данном объекте, в результате которого выявлены следующие нарушения: в нарушение подпунктов «в», «г» п. 43, п. 44 Требования № 447 не осуществлялась актуализация паспорта безопасности объекта; в нарушение подпункта «е» п. 16 Требования № 447 лицо, ответственное за обеспечение мероприятий по информационной безопасности не назначено, мероприятия по защите информации не проводятся; в нарушение подпункта «е» п.18 Требования № 447 учреждение не оборудовано информационными стендами (табло), содержащими схему эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуаций, телефоны ответственных лиц, аварийно-спасательных служб, правоохранительных органов по месту расположения средства размещения гостиницы; в нарушение требований абзаца 5 подпункт «а», подпункта «и» п. 16 Требования № 447 в учреждении отсутствует план взаимодействия с территориальным органом безопасности, территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации, территориальным органом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделением вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации) по месту нахождения средства размещения гостиницы; в нарушение абзаца 4 подпункта «а», подпункта «з» пункта 16, абзаца 4 подпункта «в» п. 23 Требования № 447 мероприятия по минимизации возможных последствий совершения террористического акта на территории гостиницы и ликвидации угрозы совершения террористического акта на территории объекта в виде проведения учений и тренировок с персоналом не проводятся.

Вина Овчинникова А.Г. подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении № **/изъято/**от 14.11.2023 (л.д.43-46), предписанием, утвержденным 16.10.2023, по изучению надежности антитеррористической защищенности объекта (л.д.1), актом о результатах изучения эффективности мер по антитеррористической защите гостиницы **/изъято/**от 31.10.2023 (л.д.2-5), письменными объяснениями Овчинникова А.Г. (л.д.13-15), приказом № **/изъято/**от 28.01.2020 о назначении ИП Овчинникова А.Г. лицом ответственным за обеспечение антитеррористической защищенности гостиницы **/изъято/** (л.д.16), выпиской из ЕГРИП, свидетельством регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.19-28), выпиской из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости (л.д.29-35), иными материалами дела, которым дана оценка в совокупности на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=5B0E9AE2998AAE7EA0BBCBAD9C51B329DB28AD5FB08E18DA7958A89F5E6B560D5851EE3F2A7FEF59D1EC50F40F63942489DBC9F8065EF543H8J5I) КоАП РФ.

С учетом установленных и исследованных в судебном заседании обстоятельств, мировой судья считает доказанной вину ИП Овчинникова А.Г., в связи, с чем он подлежит привлечению к административной ответственности по [ч.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=405931&dst=3042&field=134&date=20.11.2022) ст. 20.35 КоАП РФ.

При этом судом учитывается то факт, что Овчинниковым А.Г. на день рассмотрения дела об административном правонарушении частично устранены недостатки, указанные в протоколе об административном правонарушении, а именно: издан приказ о назначении ответственного за информационную безопасность от 01.11.2023; разработана инструкция о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения, положение о защите служебной информации ограниченного распространения у ИП Овчинников А.Г., инструкция пользователя информационной системы персональных данных ИП Овчинников А.Г., инструкция при поступлении угрозы террористического акта в письменном виде, инструкция при поступлении угрозы террористического акта по телефону, инструкция о действиях персонала по эвакуации людей при пожаре, инструкция по действиям при захвате террористами заложников, инструкция действия в случае возникновения пожара после взрыва, инструкция действия в случае стрельбы на улице или помещения, инструкция действия в случае обнаружения (передачи) подозрительного предмета, инструкция при обнаружении предмета, похожего на взрывное устройство, инструкция действия при взрыве в помещении; издан приказ от 02.11.2023 № **/изъято/** «О создании межведомственной комиссии по проведению обследования и категорирования объекта», направлены соответствующие уведомления; направлен для согласования план взаимодействия с территориальной службой войск национальной гвардии РФ, территориальной службы безопасности в рамках обеспечения антитеррористической защищенности объекта гостиничного типа **/изъято/**

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ИП Овчинникова А.Г., судом не установлено.

Оснований для признания правонарушения совершенного ИП Овчинниковым А.Г. малозначительным в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку допущенные нарушения требований к антитеррористической защищенности объекта, имеют повышенную степень общественной опасности.

Судом не установлено наличие совокупности всех условий, при которых в соответствии с положениями части 2 статьи 3.4, части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ допускается замена административного штрафа предупреждением.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным назначить Овчинникову А.Г. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя Овчинникова А.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01203 01 9000 140; УИН 410760300485002232320116.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии со ст. 32.2 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Копия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, направляется мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная