#  Дело № 5-48-16/2021

**91MS0044-01-2020-000943-76**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 10 февраля 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Троян К.В.,

С участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Кузнецова Г. П.,

Защитника лица – Якубова Р. А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: **Кузнецова Г. П.**, */изъято/*, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № */изъято/* от 12 сентября 2020 года, составленного государственным участковым инспектором Российской Федерации по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно-контрольных мероприятий Службы в г. Керчи */Свидетель 1/*., 12 сентября 2020 года примерно в 06 часов 00 минут в акватории Керченского пролива, Азовского моря, вблизи м. Змеиный на примерном удалении от берега в сторону моря 100-150 метров, в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом был обнаружен Кузнецов Г.П., который осуществлял любительское рыболовство с применением ловушек ставной закрытого типа добыл водные биологические ресурсы (далее по тексту -ВБР): бычки – 69 экземпляров, креветка – 18 экземпляров, горбыль – 2 экземпляра, серебряный карась – 3 экземпляра.

Таким образом, Кузнецов Г.П. нарушил п.п. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2020 года №1, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

В судебное заседание Кузнецов Г.П. указал, что Правил не нарушал, 12 сентября 2020 года вышел в акваторию Керченского пролива Азовского моря с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства на удочку. Дойдя до места рыбалки увидел подходящий к нему пограничный катер, поскольку при себе не имел документов, начал выбирать якорь с целью уйти на берег за документами, при выборке якоря зацепился за веревку на конце которой находилась ловушка, отцепив ловушку выкинул ее за борт. После чего его пришвартовали к пограничному катеру, должностные лица подняли бутылку с ловушкой, которая зацепилась за якорь после чего подняли еще 16 ловушек находящихся вблизи, отношения к которым он не имеет. В ходе осмотра лодки должностными лицами пограничной службы был обнаружен пакет с копчённой курицей, которую я взял с собой для завтрака, бутылка воды а также кусок порезанного буя, который находился в лодке до того как он вышел в море. Указал, что размер ловушек не соответствует размеру лодки, в связи с чем возможности перевести ловушки в указанном количестве у него не было так как ловушки очень большие. Указал, что не выполнил законного требования должностных лиц подойти к борту, так как испугался в связи с тем, что документов при нем не находилось. Также указал что не согласен с расчетом ущерба, причинённого водным биологически ресурсом, так как никакого отношения к изъятым в море ловушкам не имеет. Также пояснил, что найденная в ловушках наживка в виде курицы а также креветок не доказывает факта принадлежности ему ловушек так как указанный продукт можно приобрести в любом магазине. Также, настаивал на объяснениях, данных им 12 сентября 2020 года, имеющихся в материалах дела. На вопрос суда пояснил, что считает, что указанный протокол был оформлен в отношении него в связи с тем, что он не подошел к пограничному катеру на требование.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности Якубов Р.А. поддержал доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, также указал, что факт принадлежности ловушек именно Кузнецову Г.П. материалами дела не подтверждается, ловушки были собраны в акватории Керченского пролива на большем расстоянии от места рыбалки Кузнецова Г.П., указанные ловушки последнему не принадлежат, сброс ловушек Кузнецовым Г.П. на видео не зафиксирован, ловушки имеют большие размеры, и не могли быть помещены последним на маломерное судно, при подсчете водных биологических ресурсов не усматривается из каких ловушек какие ресурсы были изъяты.

Опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля */Свидетель 2/* показал, что ранее с лицом привлекаемым к административной ответственности Кузнецовым Г.П. знаком не был, личных неприязненных отношении между ними не имеется, указал , что проходит военную службу в пограничных органах. Будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ пояснил, что 12 сентября 2020 года, во время несения службы в ходе осуществления пограничной деятельности направленной на выявление, предупреждение и пресечение нарушений законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов вблизи м. Змеиный около 06 часов 30 минут было обнаружено маломерное плавсредство, как в последствии выяснилось, Кузнецовым Г.П. на борту. При подходе к маломерному плавсредству на пограничном сторожевом катере для проведения контрольно-проверочного мероприятия и проверки документов, удостоверяющих личность а также уведомления об отходе МПС видел, как Кузнецов Г.П. выкинул за борт находящееся у него на борту орудие добычи водных биологических ресурсов, а именно ловушку ставную закрытого типа, цилиндрической формы с привязанной бутылкой, подойти к борту катера отказался. Лодка находилась в окружении бутылок по периметру 50 метров. За время маневрирования вокруг катера Кузнецовым Г.П. в море были выброшены водные биологические ресурсы, а именно быки. Также указал на то, что удочки на борту лодки не было. Также указал, что в изъятых в последствии из моря ловушках была идентичная наживка, а именно курица, остатки которой были обнаружены в лодке Кузнецова Г.П. Также ,в лодке последнего находилась часть поплавка (буя), аналогичного привязанным к шейкам ловушек. Также пояснил, что довод Кузнецова Г.П. о том, что ловушки больших размеров и не быть помещены на лодку в изъятом количестве не состоятелен, поскольку данные ловушки являются складными, после складывания не занимают больного количества места. Принадлежность ловушек поднятых из моря Кузнецову Г.П. была установлена по идентичной наживке, а также креплениям, таким же как были обнаружены в лодке. Также, пояснил, что ловушки находились в периметре около 50 метров от лодки, продолжительность их сбора обусловлена размерами пограничного катера а также его ограниченной маневренностью. Указал, что присутствовал при изъятии инспектором водных биологических ресурсов из ловушек, после доставления последних на берег. Подтвердил, что перечисленные в акте изъятия ресурсы были изъяты именно из этих ловушек. Также пояснил, что ловушки Кузнецовым Г.П. могли быть установлены и ранее, что не исключает ответственности ответственность по ч. 1 ст. 8.17 КоАП РФ.

Опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля */Свидетель 1/* показал, что ранее с лицом привлекаемым к административной ответственности Кузнецовым Г.П. знаком не был, личных неприязненных отношении между ними не имеется, указал также, что проходит военную службу в пограничных органах, является государственным участковым инспектором Российской Федерации по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов. Будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ пояснил, что во время несения службы в ходе осуществления пограничной деятельности направленной на выявление, предупреждение и пресечение нарушений законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов в близи м. Змеиный около 06 часов 30 минут находился на пограничном сторожевом катере. В указанное время было обнаружено маломерное плавсредство с одним человеком на борту, при подходе к которому, как в последствии выяснилось Кузнецов Г.П. стал сбрасывать с борта ловушку с привязанной к ней бутылкой а также отказывался подходить к катеру, начал грести к берегу. На борту находился также таз желтого цвета и баклажка, которые Кузнецов Г.П. стал мыть в море, тем самым выкинув водные биологические ресурсы в море. Кузнецов Г.П. также указывал на то, осуществлял рыболовство на удочку, однако удочки на борту лодки обнаружено не было. В акватории нахождения лодки, около 50 - 70 метров, находились бутылки, к которым были привязаны ловушки, поднятые в последствии на катер. На борту лодки находился пакет с курицей, идентичная наживка также была извлечена из ловушек, также на борту была обнаружена часть буя идентичного с привязанными к ловушкам. Также указал, что точного времени выхода Кузнецова Г.П. в море установлено не было, в связи с чем довод о том, что он не успел бы расставить такое количество ловушек он считает несостоятельным. Пояснил, что принадлежность ловушек именно Кузнецову Г.П. была установлена по их месту нахождения, идентичности наживки а также буев. В отношении Кузнецова Г.П. были также вынесены постановления по ст. 18.7 КоАП РФ за неповиновение законному распоряжению или требованию военнослужащего в связи с исполнением им обязанностей по охране Государственной границы Российской Федерации, а также ч. 1 ст. 18.3 КоАП РФ за нарушение установленных в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации, в российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов правил выхода из пунктов базирования и возвращения в пункты базирования, пребывания на водных объектах российских маломерных самоходных и несамоходных (надводных и подводных) судов (средств), штрафы по которым последним были уплачены.

Опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля */Свидетель 3/* показал, что ранее с лицом привлекаемым к административной ответственности Кузнецовым Г.П. знаком не был, личных неприязненных отношении между ними не имеется, указал также, что проходит военную службу в пограничных органах, Будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ пояснил, что во время несения службы в ходе осуществления пограничной деятельности направленной на выявление, предупреждение и пресечение нарушений законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов в близи м. Змеиный около 06 часов 30 минут находился на пограничном сторожевом катере. В указанное время было обнаружено маломерное плавсредство с одним человеком на борту, при подходе к которому, как в последствии выяснилось Кузнецов Г.П., увидев катер сбросил в море орудия лова – ловушку с привязанной бутылкой, на неоднократные законные требования подойти к борту катера не реагировал, начал уходить в сторону берега. Также, начал мыть в море находящийся на борту таз, тем самым выкинув с борта водные биологические ресурсы. Также указал, что на борту были обнаружены остатки курицы идентичные находящимся в ловушках, поднятых из моря, находящихся в акватории 50 метров от лодки. Удочки на борту лодки не было.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

Объектом правонарушения является безопасность осуществления деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Объективная сторона представляет собой действия, состоящие в нарушении правил рыболовства.

Субъективная сторона комментируемого правонарушения выражается в вине в форме умысла или неосторожности, субъектами являются граждане, должностные и юридические лица.

Согласно ч.1, 4 ст.43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 09 января 2020 года N 1 (далее по тексту -Правила рыболовства)

Согласно п.п. «а» п. 49.1 Правил рыболовства, при любительском рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов и конструкций, за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах.

Как следует из материалов дела, 12 сентября 2020 года в акватории Керченского пролива, Азовского моря, вблизи м. Змеиный на примерном удалении от берега в сторону моря 100-150 метров, Кузнецов Г.П. осуществлял любительское рыболовство с применением ловушек ставной закрытого типа. Добыл водные биологические ресурсы (далее по тексту -ВБР): бычки – 69 экземпляров, креветка – 18 экземпляров, горбыль – 2 экземпляра, серебряный карась – 3 экземпляра.

Вина Кузнецова Г.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 12 сентября 2020 года (л.д.1-3);

- протоколом о доставлении судна от 12 сентября 2020 года, согласно которого в ходе осуществления пограничной деятельности 12 сентября 2020 года в акватории Керченского пролива, Азовского моря обнаружено маломерное плавсредство, при подходе к которому Кузнецов Г.П. выкинул с борта ловушку закрытого типа, а при требовании подойти к борту пограничного катера принял попытку скрыться. (л.д. 4);

- протоколом об изъятии вещей и документов от 12 сентября 2020 года, согласно которого были изъяты: лодка (деревянная) «*/изъято/*» с флагом РФ по бортам, б/н*/изъято/*, пр. №*/изъято/*, весла деревянные – 2 ед., пакет – 2 ед., ведро зеленного цвета пластиковое, тазик желтого цвета – 1 ед., ВБР – бычки 69 экз., креветка – 18 экз., горбыль – 2 экз., серебряный карась – 3 экз., ловушки закрытого типа цилиндрической формы высота – 50 см., диаметр – 30 см., сетополотно черного цвета – 15 шт., ловушка закрытого типа прямоугольной формы зеленого цвета – 1 ед. (л.д. 5,6);

- письменными объяснениями Кузнецова Г.П. от 12 сентября 2020 года, имеющимися в материалах дела, согласно которых последний указывает, что ловушки ему не принадлежат, при выборке якоря он зацепился за ловушку, которую в последствии выкинул с борта лодки (л.д. 7-9);

- фототаблицей (л.д. 13,14);

- диском с видеозаписью проведенных процессуальных действий из которой усматривается, что на лодке Кузнецова Г.П. находились водные биологические ресурсы, которые в последствии, в течении времени отказа последнего подходить к катеру, были вымыты в море путем очистки таза, находящегося на борту плавсредства, также, на видеозаписи отражено нахождение бутылок с привязанными к ним ловушками находящимися в акватории 50 метров вокруг плавсредства Кузнецова Г.П. (л.д. 15);

- протоколом осмотра невоенного судна № */изъято/*от 12 сентября 2020 года, согласно которого в действиях Кузнецова Г.П. были выявлены нарушения правил рыбаловства, правил пограничного режима. (л.д. 16);

- расчетом ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам в результате нарушения правил, регламентирующих рыболовства, согласно которого общая сумма ущерба составила */изъято/* руб. (л.д. 17-18);

- копией акта приема-передачи, соглано которого лодка двухместная самодельная «*/изъято/*» ЛП */изъято/*  № */изъято/*  белого цвета с красным днищем и российским триколором на бортах передана по принадлежности */свидетель 4/* (л.д.90);

- копией постановления о назначении административного наказания от 28 сентября 2020 года, согласно которого установлено, что 12 сентября 2020 года, при подходе к маломерному плавсредству Кузнецов Г.П. выкинул находящиеся у него на борту орудие добычи ВБР, ловушку ставную закрытого типа, цилиндрической формы, что было зафиксировано на видео, указанное постановление не обжаловано, штраф в размере 1000 руб. уплачен Кузнецовым Г.П.;

- актом расчета стоимости водных биоресурсов, согласно которого однократная стоимость ВБР явившихся предметом административного правонарушения составляет 64 руб. 30 коп.

- показаниями свидетелей */свидетель 2/*., */свидетель 1/,* */свидетель 3/*., данными в судебном заседании.

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства в соответствии с нормами ст. 26.1 КоАП РФ.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Кузнецова Г.П. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

 К доводам Кузнецова Г.П. а также его защитника о том, что изъятые ловушки ему не принадлежат, мировой судья относится критически, поскольку данный довод опровергается показаниями свидетелей *свидетель 2/*., */свидетель 1/,* */свидетель 3/*, которые, будучи предупреждёнными об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ указали, что видели как Кузнецовым Г.П., при подходе пограничного катера в море были скинуты водные биологические ресурсы, что подтверждается также имеющейся в материалах дела видеозаписью, а также ловушка. Также, согласно пояснениям указанных свидетелей *свидетель 2/*., */свидетель 1/,* */свидетель 3/*., в ловушках, изъятых из моря имелась одинаковая наживка, а также одинаковые крепления, идентичные выброшенной ловушки Кузнецовым Г.П., данные ловушки находились в акватории около 50 метров от плавсредства Кузнецова Г.П., из чего мировой судья также приходит к выводу об осуществлении Кузнецовым Г.П. любительского рыболовства с применением ловушек ставной закрытого типа, в нарушение п.п. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2020 года №1.

 Довод Кузнецова Г.П. а также его защитника о том, что Кузнецов Г.П. находился на воде не продолжительное время и не мог установить ловушки в количестве изъятых согласно протокола изъятия, а также то, что ловушки имеют большие размеры, в связи с чем их не возможно было перевезти на лодке мировым судье также признается несостоятельным, поскольку, в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 1 Закона N 166-ФЗ добыча (вылов) водных биоресурсов - изъятие водных биоресурсов из среды их обитания, согласно п.п. «а» п. 49.1 Правил рыболовства, при любительском рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов и конструкций, из чего усматривается, что само по себе время установки запрещенных орудий лова на квалификацию административного правонарушения по ч. 1 ст. 8.17 КоАП РФ не влияет. Также опрошенный в судебном заседании */свидетель 2/* указал, что ловушки являются складными в связи с чем могли быть размещены на лодке в большом количестве, в связи с чем мировой судья приходит к выводу о несостоятельности довода о не возможности транспортировки изъятых ловушек на маломерном плавсредстве.

 Изъятие водных биологических ресурсов произведено в учетом требований ст. 27.10 КоАП РФ с применением видеозаписи в связи с чем, довод защитника о том, что изъятые ресурсы в ловушках не находились, поскольку не усматривается что именно изымалось из каких ловушек также является несостоятельным.

 Таким образом, исходя в совокупности из смысла пунктов 8, 9 части 1 статьи 1 и части 1 статьи 16 Закона N 166-ФЗ основополагающим условием рыболовства является вылов водных биоресурсов, а в предусмотренных законом случаях вылов и приемка, обработка, перегрузка, транспортировка, хранение и выгрузка уловов водных биоресурсов, производств рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

 В общей сложности Кузнецов Г.П. добыл ВБР: бычки – 69 экземпляров, креветка – 18 экземпляров, горбыль – 2 экземпляра, серебряный карась – 3 экземпляра.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 03 ноября 2018 года № 1321 «Об утверждении такс исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам», ущерб при добыче водных биоресурсов установлен в следующих размерах для следующих видов водных биологических ресурсов, независимо от размера или веса: креветка черноморская травяная – 206 рублей за экземпляр; бычки – 55 рублей за экземпляр; горбыль – 55 рублей за экземпляр; серебряный карась – 55 рублей за экземпляр.

Таким образом, размер ущерба, причинённого водным биологическим ресурсам в результате нарушения Кузнецовым Г.П. правил, регламентирующих рыболовство составляет 7778,00 рублей. С указанным размером ущерба Кузнецов Г.П. не согласился, указав, что ловушки ему не принадлежали, ущерба водным биологическим ресурсам не наносил.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, который, согласно акта расчета стоимости водных биоресурсов, ВБР, явившихся предметом административного правонарушения составил 64 руб. 30 коп .

 При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере одной второй стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 года N 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства" за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, наряду с основным наказанием в виде административного штрафа установлена возможность назначения дополнительного наказания в виде конфискации судна и иных орудий совершения административного правонарушения (не изъятых из оборота вещей, использованных или предназначенных для использования любым способом, целиком или частично, для совершения административного правонарушения).

 Исходя из положений части 4 статьи 3.7 КоАП РФ административное наказание в виде конфискации судна и орудия совершения административного правонарушения (орудия добычи (вылова) водных биоресурсов) может быть назначено только собственнику такого имущества, признанному виновным в совершении административного правонарушения. Согласно имеющейся в материалах дела копии справки председателя правления лодочного кооператива «Касатка» причал № */изъято/* лодка двухместная самодельная */изъято/* № */изъято/*, приписанная к БСМС № */изъято/*  принадлежит */свидетель 4/* Согласно акта приема-передачи изъятого имущества от 21 сентября 2020 года указанная лодка передана последнему по принадлежности.

С учетом изложенного административное наказание в виде конфискации судна не может быть назначено Кузнецову Г.П. поскольку последний собственником такого имущества не является.

Пунктом 11(1) вышеуказанного Пленума закреплено положение о том, что исходя из смысла части 1 статьи 54 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" суда и орудия незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов подлежат безвозмездному изъятию или в случае установления их собственника конфискации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу части 3 статьи 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения: подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятые запрещенные орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов – ловушки закрытого типа цилиндрической формы высота – 50 см., диаметр – 30 см., сетополотно черного цвета – 15 шт., ловушка закрытого типа прямоугольной формы зеленого цвета – 1 ед. подлежат уничтожению.

Изъятые протоколом об изъятии вещей и документов от 12 сентября 2020 года водные биологические ресурсы, а именно – бычки 69 экз., креветка – 18 экз., горбыль – 2 экз., серебряный карась – 3 экз. подлежат изъятию с последующим уничтожением.

В соответствии с п. 13 (1) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 года N 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства" согласно части 1 статьи 4.7 КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

С учетом, того, что Кузнецов Г.П. оспаривал сумму ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, спор о возмещении такого ущерба подлежит разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства на основании искового заявления, подаваемого в соответствии с требованиями процессуального законодательства Российской Федерации.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность Кузнецова Г.П. мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Кузнецову Г.П. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

 На основании изложенного, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном КоАП РФ, с конфискацией запрещенного орудия вылова водных биологических ресурсов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Кузнецова Г. П.** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2  ст. 8.17 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 (сто) рублей без конфискации.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Почтовый и Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК:013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Свободного реестра 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01083 01 0017 140.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

 Запрещенные орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов – ловушки закрытого типа цилиндрической формы высота – 50 см., диаметр – 30 см., сетополотно черного цвета – 15 шт., ловушка закрытого типа прямоугольной формы зеленого цвета – 1 ед., изъятые согласно протоколу изъятия вещей и документов от 12 сентября 2020 года, по вступлению постановления в законную силу уничтожить. Акт об уничтожении направить в судебный участок.

Изъятые протоколом об изъятии вещей и документов от 12 сентября 2020 года водные биологические ресурсы, а именно – бычки 69 экз., креветка – 18 экз., горбыль – 2 экз., серебряный карась – 3 экз. подлежат изъятию с последующим уничтожением.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 **Мировой судья К.В. Троян**