№ 5-48-26/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 г.Керчь 01 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Троян К.В.,

С участием:

 представителя Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» Дмитриевой М. С., действующей на основании доверенности от */изъято/* года № */изъято/* ,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении:

Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь», ИНН */изъято/* /ОГРН */изъято/*, место нахождения: */изъято/*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 24 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протокола № */изъято/*  от */изъято/* года, составленного заместителем заведующего отделом лицензирования и лицензионного контроля Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, государственным жилищным инспектором Республики Крым */Свидетель 1/*., МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь», по адресу: */изъято/*, не выполнило, в срок до 01 ноября 2018 года, законного предписания Инспекции по жилищному надзору Республики Крым от 02 апреля 2018 года № */изъято/*.

 В судебном заседании представитель МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» указала на то, что МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» направляло в Инспекцию ходатайства о продлении срока предписания до конца декабря 2018 года, представила указанное ходатайство № */изъято/*  от 24 октября 2018 года, то есть срок предписания по указанному ходатайству продлен. Также представила ходатайство о продлении указанного предписания до конца февраля 2019 года, исх. № */изъято/*  от 24 декабря 2018 года, согласно которого МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» просит продлить срок исполнения работ по предписанию до конца февраля 2019 года. Также представила письмо с информацией по устранению требований предписания № */изъято/* от 02 апреля 2018 года, согласно которого в доме № */изъято/* по ул. */изъято/* в городе Керчи, с целью устранения нарушений предприятием были проведены следующие работы: восстановлено освещение перед входом в подъезды под номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6; выполнен текущий ремонт подъездов, закрыто подвальное помещение возле первого подъезда, подвал очищен от строительного и бытового мусора, ведутся работы по обеспечению надлежащего технического состояния фасадных стен расположенных под козырьками подъездов под номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6., о чем также представила акты выполненных работ.

 Заместитель заведующего отделом лицензирования и лицензионного контроля Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, государственный жилищный инспектор Республики Крым */Свидетель 1/*., в судебное заседание не явился, в адрес мирового судьи поступило ходатайство заместителя начальника Инспекции по жилищному надзору Республики Крым */Свидетель 2/* о рассмотрении дела в отсутствие представителя Инспекции по жилищному надзору Республики Крым. Также в адрес мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по средствам электронной почты представлены определение об отказе в продлении срока исполнения предписания от 06 ноября 2018 года, согласно которого МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» отказано в удовлетворении ходатайства о продлении исполнения срока предписания № */изъято/* от 02 апреля 2018 года, а также определение об отказе в продлении срока исполнения предписания от 16 января 2019 года, согласно которого МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» отказано в удовлетворении ходатайства о продлении исполнения срока предписания № */изъято/* от 02 апреля 2018 года.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Пунктом 1 статьи 161 ЖК РФ установлено, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу части 2.3 статьи 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Таким образом, управляющая организация при осуществлении своей функции по управлению многоквартирным домом обязана оказывать все услуги и (или) выполнять работы, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов, своевременно принимать меры для устранения выявленных нарушений по содержанию общего имущества многоквартирного дома.

 В судебном заседании установлено, а также из материалов дела усматривается, что 26 марта 2018 года Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым № */изъято/*  издан приказ о проведении внеплановой выездной проверки в отношении МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь», предметом которой проведения которой являлась проверка соблюдения обязательных лицензионных требований МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» при управлении многоквартирным домом № */изъято/* по ул. */изъято/* в г. Керчи, срок проведении с 29 марта 2018 года по 04 апреля 2018 года.

 02 апреля 2018 года органом государственного контроля был составлен акт № */изъято/* внеплановой выездной проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица, выдано предписание МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» от 02 апреля 2017 года, сроком исполнения до 02 июня 2018 года, согласно которого МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» необходимо:

 п.1 - принять исчерпывающие меры к обеспечению надлежащего технического состояния фасадных стен расположенных под козырьками подъездов №1, №2, №3, №4, №5, №6, в том числе устранить имеющиеся следы затекания влаги, темные пятная и отслоение штукатурного материала;

 п.2 - принять исчерпывающие меры к восстановлению освещения перед входом в подъезды №1, №2, №3, №4, №5, №6;

 п.3 - принять исчерпывающие меры к обеспечению надлежащего технического состояния козырьков входных групп подъездов №1, №2, №3, №4, №5, №6, в том числе произвести работы по восстановлению разрушенного штукатурного слоя козырьков, а также устранить растительность на козырьках;

 п.4 - принять исчерпывающие меры к обеспечению надлежащим образом закрытию подвального помещения, расположенного возле первого подъезда»;

 п.5 - принять исчерпывающие меры к обеспечению надлежащего санитарного состояния подвальных помещений, расположенных возле подъезда №1 и №2, в том числе устранить имеющийся бытовой мусор;

 п.6 - принять исчерпывающие меры к обеспечению надлежащего технического состояния штукатурного слоя в подъездах, в том числе устранить на четвертом и пятом этаже первого подъезда, на четвертом и пятом этаже второго подъезда, на четвертом и пятом этаже третьего подъезда следы затекания влаги возле сточной трубы ливневой канализации, во втором подъезде на пятом этаже имеются следы затекания влаги;

 п.7 - принять исчерпывающие меры по обеспечению надлежащего технического состояния штукатурно-покрасочного слоя третьего подъезда;

 п.8 - принять исчерпывающие меры к закрытию поэтажных электрических щитов в подъездах дома;

 п.9 - принять исчерпывающие меры к обеспечению надлежащим образом укрытия окон в третьем подъезде.

 Определением Инспекции по жилищному надзору Республики Крым от 01 июня 2018 года продлен срок исполнения предписания № */изъято/*  от 02 апреля 2018 года до 31 августа 2018 года.

 Определением Инспекции по жилищному надзору Республики Крым от 01 сентября 2018 года срок исполнения предписания № */изъято/*  от 02 апреля 2018 года продлен до 01 ноября 2018 года.

 Более сведений о продлении срока исполнения указанного предписания материалы дела не содержат, иного в судебном заседании не доказано.

 07 ноября 2018 года Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым выдан приказ № */изъято/*  от 07 ноября 2018 года о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, предметом проведения которой является проверка выполнения МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» предписания № */изъято/*  от 02 апреля 2018 года, сроком проведения с 20 ноября 2018 года по 26 ноября 2018 года.

 Согласно акта № */изъято/*  от 21 ноября 2018 года установлено что, п.1 предписания не исполнен; п.2 исполнен частично, восстановлено освещение перед входом в подъезды № 2 и № 4, на момент осмотра велись работы по устройству оставшихся плафонов освещения; п. З - не исполнен, удален мусор с козырьков входов в подъезды; п.4 также не исполнен, дверь в подвал не закрыта, доступ в подвал свободный; п.5 исполнен частично, подвальное помещение под первым подъездом очищено, под вторым не очищено; п.6 не исполнен; п.7 - не исполнен, на момент осмотра начаты работы по ремонту подъезда на первом этаже; п. 8 - не исполнен; п. 9 исполнен.

 Санкцией ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, предусмотрена ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

 Объективная сторона правонарушения выражается в невыполнении или ненадлежащем выполнении в установленный срок законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

 Согласно ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами относится к лицензируемым видам деятельности.

 В соответствии с подпунктом «а», «б» п. 3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110, к лицензионным требованиям относится соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи [161](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-viii/statia-161/%22%20%5Co%20%22%D0%96%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20VIII.%20%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%3E%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%20%3C/span%3E%20161.%20%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%20%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BC.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BA%20%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BC%22%20%5Ct%20%22_blank) Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи [162](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-viii/statia-162/%22%20%5Co%20%22%D0%96%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20VIII.%20%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%3E%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%20%3C/span%3E%20162.%20%D0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BC%22%20%5Ct%20%22_blank) Жилищного кодекса Российской Федерации.

 При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

 Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

 Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

 Из материалов дела следует, что предписание № */изъято/*  было вынесено уполномоченным лицом - заместителем заведующего отделом лицензирования и лицензионного контроля Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, государственным жилищным инспектором Республики Крым */Свидетель 1/*., в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения. В установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, данное предписание содержит конкретные требования и достаточный срок их выполнения.

 При таких обстоятельствах, мировой судья считает доказанной вину МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» в не исполнении предписания № */изъято/* от 02 апреля 2018 года, а именно п.1 предписания не исполнен; п.2 исполнен частично, восстановлено освещение перед входом в подъезды № 2 и № 4; п. З - не исполнен, удален мусор с козырьков входов в подъезды; п.4 также не исполнен; п. 5 исполнен частично; п.6 не исполнен; п.7 не исполнен, на момент осмотра начаты работы по ремонту подъезда на первом этаже; п. 8 не исполнен, а квалификацию действий по ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ правильной.

 Довод представителя МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» о том, что срок указанного предписания был продлен мировым судьей не принимается, польку в материалах дела имеется копия определения об отказе в продлении срока исполнения предписания от 06 ноября 2018 года, согласно которого, 02 ноября 2018 года в Инспекцию поступило ходатайство МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» о необходимости продления указанного предписания до конца декабря 2018 года, однако, обоснований причин продления указанного предписания в ходатайстве не указано, в связи с чем указанным определением в продлении срока исполнения предписания № */изъято/*  от 02 апреля 2018 года отказано. Из вышеуказанного следует, что срок исполнения предписания не продлевался, сроком исполнения указанного предписания являлось 01 ноября 2018 года.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие либо отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

 Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» мировым судьей не установлено.

 С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

 Вместе с тем, в силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Федеральным законом от 31 декабря 2014 года N 515-ФЗ "О внесении изменений в статью 4.1 КоАП РФ" реализовано постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года N 4-П, предусматривающее возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующих норм КоАП РФ. Указанная норма дополнена, в частности, частями 3.2 и 3.3, в силу которых при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса.

Таким образом, с учетом изложенного, а также характера совершенного административного правонарушения, конкретных обстоятельств дела, учитывая финансовое положения МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь», с учетом того, что предприятие является муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь, предприятием принимались меры по исполнению предписания, также предприятие обращалось с ходатайством о продлении срока в котором инспекцией было отказано, предписание № */изъято/* от 02 апреля 2018 года частично исполнено, мировой судья приходит к выводу о том, что административной штраф, назначенный МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь», подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией названной нормы, но до размера не менее половины минимального размера.

 Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

 Признать Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить административный в размере */изъято/*.

 В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

 Платежные реквизиты для уплаты штрафа:

В доход бюджета р/с 40101810335100010001 Центральный банк Российской Федерации Отделение Республика Крым г. Симферополя (Инспекция по жилищному надзору Республики Крым), л/с 04752203350, код ОКАТО 35000000000, ОКТМО 35701000001 ИНН 9102012996, БИК 043510001, КБК 83911690040040000140 УИН – 0.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа следует направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 Мировой судья Троян К.В.