Дело № 5-48-32/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 февраля 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 17.3 ч.2 КоАП РФ, в отношении:

Павленко А.Г., **/изъято/**

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от 19.01.2024, Павленко А.Г. 19 января 2024 года в 09 часов 05 минут, прибыл в здание Керченского городского суда, расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Свердлова, д. **/изъято/**, проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, начал выражаться нецензурной бранью, размахивал руками, громко кричал, отказывался называть цель своего прибытия в здание Керченского городского суда, проявлял агрессию в адрес судебных приставов по ОУПДС. Павленко А.Г. шатался, неустойчиво стоял на ногах и мог упасть, от Павленко А.Г. исходил резкий запах алкоголя. На неоднократные замечания и законные требования судебных приставов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, Павленко А.Г. не реагировал и на протяжении 15 минут продолжал нарушать общественный порядок в здании суда, чем нарушил п.1.6, 1.11, 2.2, 3.1 Правил пребывания граждан в Керченском городском суде.

В судебное заседание Павленко А.Г. не явился, извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмо с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Таким образом, мировым судьей приняты надлежащие меры о извещении Павленко А.Г., который в протоколе об административном правонарушении указал, что вину признает, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы в настоящем постановлении приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения производства по делу) предусмотрена ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон № 118) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

Согласно абзацу 5 части 2 статьи 11 Закона № 118 судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов вправе в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. При этом обязательным условием допустимости проведения указанного досмотра является наличие у судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов основания полагать, что данные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. Наличие таких оснований является оценочной категорией и устанавливается судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов в каждом конкретном случае исходя из собственных профессиональных навыков и требований действующего законодательства.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Закона № 118).

Правила пребывания граждан в Керченском городском суде, утвержденные председателем Керченского городского суда Республики Крым от 18.12.2020 (далее – Правила пребывания граждан), определяют нормы поведения граждан (посетителей) в здании и служебных помещениях Керченского городского суда и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности судов (л.д.8-17).

В силу пункта 1.6 указанных Правил пребывания граждан, посетители допускаются в здание суда после установления цели прибытия, проверки документов, удостоверяющих личность, прохождения осмотра с использованием средств технического контроля(при наличии ручной клади – проверки ее содержимого)и соответствующей регистрации в журнале учета посетителей.

Согласно п.1.11 Правил в здание суда не допускаются лица, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

 В соответствии с пунктом 2.2 Правил пребывания граждан, посетители суда обязаны при входе в здание суда сообщать судебному приставу по ОУПДС цели своего прибытия и предъявлять ему документ, удостоверяющий личность (служебное удостоверение), в развернутом виде, а также судебное извещение (при его наличии).

Пунктом 3.1 Правил пребывания граждан предусмотрено, что в случае нарушения посетителями суда настоящих Правил, судьи, администратор и работники аппарата, судебные приставы по ОУПДС вправе делать им соответствующие замечания.

Как усматривается из материалов дела, 19 января 2024 года в 09 часов 05 минут, Павленко А.Г. прибыв в здание Керченского городского суда, расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Свердлова, д. **/изъято/**, проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, отказался называть цель своего прибытия в здание Керченского городского суда, выражался нецензурной бранью, находясь с признаками алкогольного опьянения, громко кричал и размахивал руками. На неоднократные законные требования и замечания СП по ОУПДС соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах Павленко А.Г. не реагировал.

Виновность Павленко А.Г. подтверждается собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: протоколом об административных правонарушениях № **/изъято/** от 19.01.2024, котором имеются признательные пояснения Павленко А.Г. (л.д.1), рапортом судебного пристава об обнаружении административного правонарушения (л.д.3), объяснениями свидетеля **/изъято/** (л.д.4).

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что действия Павленко А.Г. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Павленко А.Г. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями названного Кодекса.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Павленко А.Г. наказания в виде административного штрафа в пределах санкции части 2 статьи 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, ч.2 ст.17.3, ст. 23.1 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Павленко А.Г.признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, ОКТМО 35715000, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 11601173 01 0003 140, УИН 0410760300485000322417132.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.