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 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 15 марта 2023 года гор. Керчь

 Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

 Соколинского Д.Е., **/изъято/**

 привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

Соколинский Д.Е., в соответствии с протоколом об административном правонарушении **/изъято/**от 16 февраля 2023 года, составленным инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи капитаном полиции **/изъято/**, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

 16 февраля 2023 г. в 11 часов 40 минут в районе дома № **/изъято/**на ул. Ворошилова в городе Керчи гр. Соколинский Д.Е., управлял транспортным средством **/изъято/** государственный регистрационный номер **/изъято/** с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица). В 12 час 10 мин. 16.02.2023 г. Соколинский Д.Е. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ

 В судебное заседание Соколинский Д.Е. не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

Частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ предусмотрено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

От Соколинского Д.Е. в адрес судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Соколинского Д.Е. в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Как следует из материалов дела, 16 февраля 2023 г. в 12 часов 10 минут в районе дома № **/изъято/**на ул. Ворошилова в городе Керчи гр. Соколинский Д.Е. не выполнил законное требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Соколинского Д.Е.. протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

 Вина Соколинского Д.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

 - протоколом **/изъято/**от 16.02.2023 года об административном правонарушении (л.д. 2), согласно которого Соколинский Д.Е. 16.02.2023 года в 12 часов 10 минут не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица);

 - протоколом **/изъято/**от 16.02.2023 года об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), согласно которого, основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица);

- актом от 22.01.2023 г. **/изъято/**освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4);

- протоколом **/изъято/** от 16.02.2023 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5), согласно которого, в графе «пройти медицинское освидетельствование» значится – «отказываюсь», что засвидетельствовано подписью Соколинского Д.Е.

- видеозаписью процессуальных действий от 16.02.2023 года (л.д. 7);

- справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи **/изъято/**согласно которой по состоянию на 17.02.2023 года Соколинский Д.Е. в списке лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится, ранее по ст.ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ к административной ответственности не привлекался, признаки уголовного преступления, предусмотренные ст. 264.1 УК РФ отсутствуют (л.д. 12);

-параметрами поиска административных правонарушений в отношении Соколинского Д.Е. (л.д.13).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Соколинского Д.Е. в невыполнении законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Соколинского Д.Е. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, Соколинский Д.Е. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л :

 ПризнатьСоколинского Д.Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 В соответствии со [ст. 32.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответст­вующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, банк получателя: Отделение по Республике Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК: 013510002, ИНН: 91111000242, КПП: 911101001, ОКТМО: 35715000, КБК: 18811601123010001140, УИН: 18810491232800000296, плательщик: Соколинский Д.Е., адрес: 241, ул. Буденного, г. Керчь, Республика Крым, дом **/изъято/**, кв. **/изъято/**. Постановление: от 15.03.2023, УИН: 18810491232800000580.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю. Козлова