Дело № 5-48-48/2023

УИД 91MS0048-01-2023-000256-33

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 марта 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю. исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора **/изъято/** (ИНН/КПП **/изъято/**, адрес: пер. Кооперативный, д. **/изъято/**, лит **/изъято/**, офис **/изъято/**, г. Керчь, Республика Крым, 298300)

Дымова В.И., **/изъято/**

привлекаемого к ответственности за совершение правонарушения предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № **/изъято/**от 06.12.2022 г., Дымов В.И., являясь должностным лицом – генеральным директором **/изъято/**не исполнил обязанности по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2021 г., установленную п. 4 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации, что влечет ответственность граждан и должностных лиц, предусмотренную статьей 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Дымов В.И., будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явился, причины неявки суду не сообщил.

В адрес судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым возвратилось почтовое уведомление с пометкой почтового отделения «истек срок хранения».

В соответствие с абз. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 От Дымова В.И. ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Дымова В.И. в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ст. 289 НК РФ налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или)авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

Согласно п. 4 ст. 289 НК РФ налоговые декларации (налоговые расчеты) по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками (налоговыми агентами) не позднее 28 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

 В ходе камеральной налоговой проверки налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2021 года выявлено непредставление налогоплательщиком **/изъято/**налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2021 года в установленный законодательством о налогах и сборах срок. Фактически налоговая декларация по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2021г. представлена **/изъято/**в Межрайонную ИФНС России № 7 по Республике Крым 31.03.2022г. (рег. № **/изъято/**).

Субъектом правонарушения по ст. 15.5 КоАП РФ являются должностные лица.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Факт совершения генеральным директором **/изъято/**Дымовым В.И. правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и его виновность, подтверждаются собранными по делу доказательствами, а именно:

– протоколом об административном правонарушении № **/изъято/**от 27.02.2023 года (л.д.1-3),

- актом налоговой проверки №**/изъято/**от09.01.2023 года (л.д. 4-8);

– квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронном виде, согласно которой **/изъято/**представило 31.03.2023 г. в 11.31.44 налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2021 года в Межрайонную ИФНС России №7 по Республике Крым (л.д. 9),

– сведениями из ЕГРЮЛ, согласно которым должностным лицом **/изъято/**является Дымов В.И. (л.д.16-21).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу положений статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При таких обстоятельствах мировой судья, считает доказанной вину Дымова В.И., а квалификацию его действий по ст. 15.5 КоАП РФ, правильной.

Установив вину Дымова В.И. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть Дымова В.И. к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей, не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора **/изъято/**Дымова В.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 48 Керченского судебного района.

 Мировой судья Козлова К.Ю.