Дело № 5-48-50/2023

УИД 91MS0048-01-2023-000258-27

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 марта 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю. исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора **/изъято/** (ИНН/КПП **/изъято/**, адрес: ул. Театральная, д. **/изъято/**, помещ. **/изъято/**, г. Керчь, Республика Крым, 298300)

Шиманчика И.Г., **/изъято/**

привлекаемого к ответственности за совершение правонарушения предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № **/изъято/** от 27.02.2023 г., Шиманчик И.Г., являясь должностным лицом – генеральным директором **/изъято/** не исполнил обязанности по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 12 месяцев 2021 года, установленной пунктом 3 статьи 386 Налогового кодекса Российской Федерации, что влечет ответственность граждан и должностных лиц, предусмотренную статьей 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Шиманчик И.Г., будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явился, причины неявки суду не сообщил.

В соответствие с абз. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

От Шиманчика И.Г. ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Шиманчика И.Г. в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно статье 19 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщиками, плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги, сборы, страховые взносы.

Статья 80 Налогового кодекса РФ устанавливает, что налоговая декларация - это письменное заявление или заявление налогоплательщика, составленное в электронной форме и переданное по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи или через личный кабинет налогоплательщика, об объектах налогообложения, о полученных доходах и произведенных расходах, об источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах, об исчисленной сумме налога и (или) о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 80 Налогового кодекса РФ налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 1 ст. 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах; представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим НК РФ, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

В соответствии с п. 1 ст. 386 НК РФ налогоплательщики обязаны по истечении налогового периода представлять в налоговые органы по месту нахождения объектов недвижимого имущества налоговую декларацию.

Согласно п. 3 ст. 386 НК РФ (в редакции, действующей до 01.01.2023 г.) срок подачи налоговой декларации по итогам налогового периода должен быть не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно п. 1 ст. 379 НК РФ налоговым периодом признается календарный год.

 Таким образом, сроком представления налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 12 месяцев 2021 года является 30.03.2022 г.

 Нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета – влечет ответственность должностных лиц, предусмотренную ст. 15.5 гл. 15 раздела II КоАП РФ.

 В ходе камеральной налоговой проверки налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 12 месяцев 2021 года выявлено непредставление налогоплательщиком **/изъято/** ИНН **/изъято/** КПП **/изъято/** налоговой декларации по налогу на имущество организаций в установленный законодательством о налогах и сборах срок.

 Фактически налогоплательщик представил в Межрайонную ИФНС № 7 по Республике Крым по телекоммуникационным каналам связи с ЭП налоговую декларацию по налогу на имущество организаций за 12 месяцев 2021 года 11.10.2022 г.( Рег.№ **/изъято/**).

 Таким образом, в нарушение п. 4 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации генеральным директором **/изъято/** не обеспечено своевременное представление Налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 12 месяцев 2021 года в установленный срок, в результате чего допущено нарушение ст. 15.5 КоАП РФ.

Субъектом правонарушения по ст. 15.5 КоАП РФ являются должностные лица.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как усматривается из материалов дела, должностное лицо – Шиманчик И.Г., являясь генеральным директором **/изъято/** не исполнил обязанность по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2021 года, установленную п. 3 ст. 386 НК РФ.

На момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Шиманчика И.Г. к административной ответственности по настоящему делу, сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, свидетельствуют о том, что Шиманчик И.Г. являлся субъектом административного правонарушения – должностным лицом, не исполнившим обязанность, установленную п. 3 ст. 386 НК РФ.

Следовательно, именно действия (бездействия) Шиманчика И.Г. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 КоАП РФ.

Вина должностного лица – генерального директора**/изъято/** И.Г. в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении №**/изъято/** от 27.02.2023 года, согласно которого специалистом 1-го разряда отдела камеральных проверок №**/изъято/** **/изъято/** выявлено не исполнение обязанности **/изъято/** установленной п. 3 ст. 386 НК РФ (л.д.1-3),

- актом налоговой проверки №**/изъято/** от 19.01.2023 года (л.д. 5-8);

– квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, согласно которой **/изъято/** представило 11.10.2022 г. в 17.47.11 налоговую декларацию по налогу на имущество организаций первичный за 12 месяцев квартальный 2021 года в Межрайонную ИФНС России №7 по Республике Крым (л.д. 4),

– сведениями из ЕГРЮЛ, согласно которым должностным лицом **/изъято/** является Шиманчик И.Г. (л.д.13-17).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу положений статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При таких обстоятельствах мировой судья, считает доказанной вину Шиманчика И.Г., а квалификацию его действий по ст. 15.5 КоАП РФ, правильной.

Установив вину Шиманчика И.Г. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть Шиманчика И.Г. к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей, не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора **/изъято/** Шиманчика И.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 48 Керченского судебного района.

 Мировой судья Козлова К.Ю.