Дело № 5-48-58/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 февраля 2025 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Телегина А.В., **/изъято/**

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.3 ч.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от 15.01.2025 года, 15.01.2025 года в 08 часов 35 минут в здание Керченского городского суда Республики Крым, расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Свердлова, д. 4, прибыл гражданин Телегин В.А. Проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, гражданин Телегин В.А. отказался сообщить цель своего визита в здание Керченского городского суда Республики Крым и предъявить документ, удостоверяющий личность. Гражданин Телегин В.А. громко кричал, выражался нецензурной бранью в адрес судебных приставов по ОУПДС и сотрудников суда. Гражданин Телегин В.А. допускал проявление агрессии в адрес судебных приставов по ОУПДС, размахивал руками на судебных приставов по ОУПДС, после чего гражданин Телегин В.А., толкнув судебного пристава по ОУПДС, проследовал без прохождения осмотра с использованием технических средств контроля без досмотра находящихся на нем вещей. На неоднократные замечания и законные требования судебных приставов по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах, гражданин Телегин В.А. не реагировал и продолжал нарушать общественный порядок в здании суда, тем самым нарушил п. 2.1, 2.5.2, 2.5.3, 4.3 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым и п.1.1, 2.1, 2.12, 4.1 Правил пребывания граждан в Керченском городском суде Республики Крым, утвержденных приказом Керченского городского суда Республики Крым от 01 февраля 2024 года №1/01-05 и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ.

В судебное заседание Телегин В.А. не явился, извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Таким образом, мировым судьей приняты надлежащие меры об извещении Телегина В.А., который в протоколе об административном правонарушении указал, что вину признает в полном объеме, каких-либо ходатайств не поступало.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Телегина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ по следующим основаниям:

Частью 2 статьи 17.3 КоАП РФ (нормы в настоящем постановлении приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения производства по делу) предусмотрена ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон № 118) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

Согласно абзацу 5 части 2 статьи 11 Закона № 118 судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов вправе в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. При этом обязательным условием допустимости проведения указанного досмотра является наличие у судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов основания полагать, что данные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. Наличие таких оснований является оценочной категорией и устанавливается судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов в каждом конкретном случае, исходя из собственных профессиональных навыков и требований действующего законодательства.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Закона № 118).

Согласно п.2.1 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым допуск посетителей в здание суда осуществляется в соответствии с правилами внутреннего распорядка суда, установленными председателем суда, на основе утвержденных Советом судей Российской Федерации типовых правил внутреннего распорядка суда (Постановление Совета судей РФ от 18 апреля 2003 г. № 101) с регистрацией в журнале учёта посетителей.

В соответствии с п.2.5.2 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым посетитель обязан при входе сообщить судебному приставу по ОУПДС о цели своего визита, предъявить ему в развёрнутом виде документ, удостоверяющий личность, при наличии представить документ, обязывающий или предоставляющий право прибыть в суд, а также пройти обязательный личный осмотр и осмотр ручной клади, находящейся при нем, при помощи технических средств.

Согласно п.2.5.3 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым после установления личности посетителя и его осмотра он направляется судебным приставом по ОУПДС в кабинет, либо зал судебного заседания, в который ему надлежит явиться.

В силу п. 4.3 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым посетители суда обязаны при входе в здание суда сообщать судебному приставу о цели своего пребывания;

предъявлять судебному приставу документ, удостоверяющий личность, в развернутом виде, судебное извещение при его наличии; проходить осмотр с использованием технических средств, проводимый судебными приставами, и предъявлять им для проверки ручную кладь (дамские сумки, портфели, папки и т.п.); соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах.

Правила пребывания граждан в Керченском городском суде Республики Крым, утвержденные председателем Керченского городского суда Республики Крым от 01.02.2024 года (далее – Правила пребывания граждан), определяют нормы поведения граждан (посетителей) в здании и служебных помещениях Керченского городского суда Республики Крым и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности судов.

В силу пункта 1.1 указанных Правил пребывания посетителей разработаны с целью определения основных требований к порядку организации пропускного режима, обеспечению безопасности судебной деятельности, в том числе в части выполнения мероприятий по повышению уровня личной безопасности судей, работников аппарата Керченского городского суда Республики Крым.

Согласно п.2.1 Правил допуск посетителей в здание (помещение) суда осуществляется в соответствии с правилами внутреннего распорядка суда, установленными председателем суда на основании утвержденных Советом судей Российской Федерации Правил внутреннего распорядка судов, в месте, на котором судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов выполняют возложенные на них обязанности. В целях обеспечения безопасности судей, присяжных заседателей, работников аппарата суда и иных лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, судебным приставам по обеспечению установленного порядка деятельности судом применяются технические средства охраны и досмотра, и осуществляется учет (регистрация) входящих в здание (помещение) суда посетителей, за исключением лиц, указанных в пунктах 2.3. и 2.4. Правил.

В соответствии с пунктом 2.12 Правил пребывания посетителей, основаниям для отказа в допуске в здание (помещение) суда являются: отсутствие или отказ предъявить документы, удостоверяющие личность; отказ от прохождения проверки с использованием стационарного ли переносного металлодетектора в случае, если это не связано с медицинскими противопоказаниями (при предоставлении соответствующего медицинского документа); прибытие в суд лиц, имеющих внешний вид, не отвечающий санитарно-гигиеническим требованиям; лиц в спортивной или пляжной одежде и обуви, в шортах выше колен; лиц в одежде и обуви, имеющей надписи и рисунки, оскорбляющие человеческое достоинство или свидетельствующие о явном неуважении к обществу и суду, в одежде, не позволяющей идентифицировать личность; прибытие в суд лиц в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Пунктом 4.1 Правил пребывания посетителей предусмотрено, что при совершении противоправных действий (бездействии) посетитель несет установленную законодательством Российской Федерации ответственность.

Как усматривается из материалов дела, 15.01.2025 года в 08 часов 35 минут в здание Керченского городского суда Республики Крым, расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Свердлова, д. 4, прибыл гражданин Телегин В.А. Проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, гражданин Телегин В.А. отказался сообщить цель своего визита в здание Керченского городского суда Республики Крым и предъявить документ, удостоверяющий личность. Гражданин Телегин В.А. громко кричал, выражался нецензурной бранью в адрес судебных приставов по ОУПДС и сотрудников суда. Гражданин Телегин В.А. допускал проявление агрессии в адрес судебных приставов по ОУПДС, размахивал руками на судебных приставов по ОУПДС, после чего гражданин Телегин В.А., толкнув судебного пристава по ОУПДС, проследовал без прохождения осмотра с использованием технических средств контроля без досмотра находящихся на нем вещей. На неоднократные замечания и законные требования судебных приставов по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах, гражданин Телегин В.А. не реагировал и продолжал нарушать общественный порядок в здании суда.

Виновность Телегина В.А. подтверждается собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: протоколом об административных правонарушениях № **/изъято/** от 15.01.2025, в котором имеются признательные пояснения Телегина В.А. (л.д.1), рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС об обнаружении административного правонарушения от 15.01.2025 (л.д. 3), объяснениями свидетеля **/изъято/** от 15.01.2025 (л.д. 4), заверенной копией инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда РК, утвержденной председателем Керченского городского суда 01.02.2024 (л.д. 8-18), заверенной копией Правил пребывания посетителей в Керченском городском суде РК, утвержденных приказом № 1/01-05 от 01.02.2024 председателя Керченского городского суда (л.д. 19-28).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах мировой судья считает вину Телегина В.А., доказанной, его действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ, для освобождения Телегина В.А. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, ее имущественное положение, отсутствие отягчающих, смягчающих вину обстоятельств, и считает целесообразным назначить наказание в виде штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, ч.2 ст.17.3, ст. 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Телегина В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, ОКТМО 35715000, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 11601173 01 0003 140, УИН 0410760300485000582517138.

Разъяснить Телегину В.А., что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Телегину В.А., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Телегину В.А. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Кучерова С.А.