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Дело № 5-48-69/2022

91MS0048-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской адрес) адрес исполняющая обязанности мировой судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес (по адресу: адрес) – Козлова К.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

фио, в соответствии с протоколом об административном правонарушении 82 АП № 122716 от дата, составленным инспектором ДПС ОГИБДД УМВД России по адрес фио, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

 дата в время в районе дома № 46 по адрес в адрес водитель фио, управляя транспортным средством Хендай ix 35, государственный регистрационный знак В403МР123 с явными признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), дата в время адрес адрес не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебное заседание фио не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом (л.д.21, 22, 23).

 Частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ предусмотрено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 От фио ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении фио в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях фио установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждена:

 протоколом 82 АП № 122716 от дата об административном правонарушении (л.д. 2), согласно которого фио, управляя транспортным средством Хендай ix 35, государственный регистрационный знак В403МР123 с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), дата в время адрес адрес не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния;

протоколом 82 ОТ № 027471 от дата об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), согласно которому основанием для отстранения от управления транспортным средством фио послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно признаки опьянения фио: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы;

актом 82 АО № 005976 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата (л.д. 4), в котором, указано, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось в связи с отказом;

протоколом 51 АК телефон от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6), согласно которого основанием для направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

протоколом 82 ПЗ телефон от дата о задержании транспортного средства (л.д. 7);

диском с видеозаписью произведенных процессуальных действий (л.д. 8);

справкой начальника ОГИБДД УМВД России по адрес фио, согласно которой по состоянию на дата фио в списке лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится, ранее по ст.ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ к административной ответственности не привлекался, признаки уголовного преступления, предусмотренные ст. 264.1 УК РФ отсутствуют (л.д. 12)

параметрами поиска административных правонарушений фио (л.д. 13).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину фио в невыполнении законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у фио признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, фио от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

При назначении наказания фио мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность фио, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответст­вующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по адрес (УМВД России по адрес), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, отделение адрес банка России//УФК по адрес, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, УИН: 18810491222800000904.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья К.Ю. Козлова