Дело № 5-48-49/2023

УИД 91MS0048-01-2023-000516-29

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 мая 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Соловьева А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Соловьева А.А., **/изъято/**

привлекаемого за совершение административного правонарушения, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Водитель Соловьев А.А, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

02 мая 2023 года в 22 час. 00 мин. в г. Керчь, на Адмиралтейском проезде, **/изъято/** водитель Соловьев А.А. управлял транспортным средством **/изъято/**, государственный регистрационный знак **/изъято/** , не имея права управления транспортным средством с явными признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), 02.05.2023г. в 22 час. 30 мин. по адресу: г. Керчь, Адмиралтейский проезд, **/изъято/** Соловьев А.А. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Соловьев А.А. вину в совершенном административном правонарушении признал в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, и пояснил, что от прохождения освидетельствования отказался, так как имел запах перегара. Также в судебном заседании ходатайствовал о назначении наказания не связанного с арестом, при этом указал, что инвалидностей, хронических заболеваний и иных противопоказаний, свидетельствующих о невозможности отбытия такого вида наказания - как административный арест, не имеет.

Кроме признания Соловьевым А.А. своей вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, его вина подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении **/изъято/** от 02.05.2023. (л.д.2), согласно которого, Соловьев А.А., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством с признаками опьянения и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/** от 02.05. 2023 года (л.д.3),

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **/изъято/** от 02.05.2023 г., согласно которого, Соловьев А.А. от освидетельствования отказался, что засвидетельствовал своей подписью (л.д.4),

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения **/изъято/** от 02.05.2023, согласно которого, основанием для направления Соловьева А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения стал отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в графе «пройти медицинское освидетельствование» значится – «отказываюсь», что засвидетельствовано подписью Соловьева А.А. (л.д.5),

- протоколом о задержании транспортного средства **/изъято/** от 02.05.2023г. (л.д.6),

- объяснениями понятых **/изъято/** и **/изъято/** (л.д.

8-9),

- объяснениями Соловьева А.А. (л.д.10),

- справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи к протоколу об административном правонарушении от 02.05.2023г. (л.д.15),

- заверенной копией Сведений об административных правонарушениях (л.д.16-17).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственности; виновность лица в совершении административного правонарушения и другие обстоятельства, перечисленные в указанной норме закона.

Невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, водителем транспортного средства влечет административную ответственность по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, а водителем, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами - по части 2 статьи 12.26 Кодекса.

При таких обстоятельствах мировой судья, считает доказанной вину Соловьева А.А. не имеющего права управления транспортными средствами, в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Соловьева А.А. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако Соловьев А.А. не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения такого освидетельствования, отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении наказания Соловьеву А.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения административного правонарушения, а также личность виновного.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Соловьева А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять со 02 мая 2023 года с 09 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Козлова