П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 марта 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым с участием Гончаровой Ю.Р. рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Гончаровой Ю.Р., /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП

**У С Т А Н О В И Л**:

02 марта 2024 года в 17 часов 40 минут в г.Керчь на ул. Театральная д. /изъято/г.Керчи Республики Крым Гончарова Ю.Р. управляла транспортным средством с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. 02.03.2024 года в 18 часов 27 минут на ул. Театральная д. /изъято/г.Керчи не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояния опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ, такие действия (бездействия) не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Гончарова Ю.Р. вину в совершении правонарушения признала, пояснил, что с протоколом об административном правонарушении согласна.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Гончаровой Ю.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП по следующим основаниям:

Согласно [п.2.3.2](consultantplus://offline/ref=AF48692B31B583D530FBE10A34C63DE980894634DBE98A12725252BD15FF3270EC59C6D0E7i8d9I) Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с диспозицией ч.1 ст.12.26 КРФ об АП событием административного правонарушения является невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из протокола об административном правонарушении 02 марта 2024 года в 17 часов 40 минут в г.Керчь на ул. Театральная д. /изъято/г.Керчи Республики Крым Гончарова Ю.Р. управляла транспортным средством с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. 02.03.2024 года в 18 часов 27 минут на ул. Театральная д. /изъято/г.Керчи не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояния опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ, такие действия (бездействия) не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В силу положений [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=86D0C0F9CD4C1E27D8FC606E359C07CDC9010CA558E58E0170DF3BA1A3AFE4B7B5D24AC89F606C205EDAE5E86A5FBA01D527E5C84D29C7A1L) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=86D0C0F9CD4C1E27D8FC606E359C07CDC9010CA558E58E0170DF3BA1A3AFE4B7B5D24AC89B6768205EDAE5E86A5FBA01D527E5C84D29C7A1L). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы [раздела III](consultantplus://offline/ref=86D0C0F9CD4C1E27D8FC606E359C07CDC90901A05FE48E0170DF3BA1A3AFE4B7B5D24ACD9C666A280B80F5EC230BB71ED53BFBC8532971BEC7A6L) Правил освидетельствования, воспроизводят указанные в [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=86D0C0F9CD4C1E27D8FC606E359C07CDC9010CA558E58E0170DF3BA1A3AFE4B7B5D24AC89F606C205EDAE5E86A5FBA01D527E5C84D29C7A1L) КоАП РФ обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

Из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения следует, что основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения явились признаки: запах алкоголя изо рта, нарушение речи.

Гончарова Ю.Р. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте.

В Виду отказа от прохождения освидетельствования на состоянее опьянения, сотрудник ГИБДД, действуя в рамках своих должностных полномочий, предъявил законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что нашло свое отражение в процессуальных документах.

Все меры обеспечения производства по делу были применены к Гончаровой Ю.Р. в соответствии с требованиями [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=86D0C0F9CD4C1E27D8FC606E359C07CDC9010CA558E58E0170DF3BA1A3AFE4B7B5D24ACD9C626B220380F5EC230BB71ED53BFBC8532971BEC7A6L) КоАП РФ и Правил освидетельствования.

При таких обстоятельствах, считать нарушенной процедуру направления Гончаровой Ю.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, оснований не имеется.

Между тем Гончарова Ю.Р. не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица, отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а также в протоколе об административном правонарушении, которое проводилось с применением видео фиксации, что подтверждается исследованной в судебном заседании видеозаписью.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Гончаровой Ю.Р. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 02.03.2024 года (л.д.2). Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом; протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/от 02.03.2024 года (л.д. 3); актом /изъято/02.03.2024 года (л.д. 4), протоколом /изъято/от 02.03.2024 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5), данный протокол составлен с соблюдением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протоколом о задержании транспортного средства /изъято/от 02.03.2024 года, определением /изъято/от 02.03.2024 года, схемой от 02.03.2024 года, справкой к протоколу (л.д. 15); видеозаписью просмотренной в ходе судебного заседания (л.д. 12), пояснениями Гончаровой Ю.Р. данными в ходе судебного заседания.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL) РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В силу [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=ED399E322E75B4CBA90F6E3A4D07BBDED138DB024DE80EA8D0C3F307DF881CDC166C30795C0AF520l06DL) КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению.

Реализуя по своему усмотрению объем своих прав, Гончарова Ю.Р. отказалась от подписи в процессуальных документах, а именно в протоколе протоколом об административном правонарушении /изъято/от 02.03.2024 года , протоколе об отстранении от управления транспортным средством/изъято/от 02.03.2024 года (л.д. 3); акте /изъято/от 02.03.2024 года (л.д. 4), протоколе /изъято/от 02.03.2024 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5), что не влечет признание процессуальных документов недопустимыми доказательствами по делу.

Кроме того, подписание же протоколов является правом, а не обязанностью лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и такое лицо вправе отказаться от подписания протокола, что не лишает протокол юридической силы в случае, если такой отказ удостоверен соответствующей записью должностного лица, составившего протокол, ([ч. 5 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=5E8F9BFDAD6F2529DA9FC70B3B9F9201E6CBD40E78B3294C898D818BC8DF4D27928A7E43212F3A44H2oAK) КоАП РФ).

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Гончаровой Ю.Р. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и её действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.26 КРФобАП - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность наказание, признание вины с суд признает обстоятельством смягчающим вину обстоятельством.

Оснований для освобождения Гончаровой Ю.Р. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст.12.26, 29.9 - 29.10 КРФобАП, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Гончарову Ю.Р. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

***Реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчь) к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, наименование банка: Отделение Республика Крым банка России// УФК по Республике Крым в г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 9111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, ОКТМО 35715000, КБК 18811601123010001140, УИН 18811601123010001140.***

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.А. Кучерова**