№ 5-48-86/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.Керчь 26 января 2018 года

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) Троян К.В. при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в отношении **Веселова С. Г.**, */изъято/*, привлекаемого к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 16 ноября 2017 года в отношении исполняющего обязанности директора ООО «УК «Авентин», привлекаемого к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ, а именно Веселовым С.Г. не рассмотрено в установленный ст. 12 Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" срок обращение жильцов дома № */изъято/* по ул. */изъято/* в городе Керчи, ответ на указанное обращение направлен в адрес заявителя 18 сентября 2017 года, то есть с нарушением срока.

[Частью 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=5F06141BE8CC7611D30E81CC2C8FD29CC16CC270892586F56C1A252570F2C67A733659F31057qAf8K) Кодекса РФ об АП установлено, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за исключением указанных в той же части статьи категорий дел, к которым правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 Кодекса не отнесено.

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении 16 августа 2017 года ООО УК «Авентин» было зарегистрировано обращение жильцов дома № */изъято/* по ул. */изъято/*в г. Керчь о бездействии ООО УК «Авентин». Последним днем представления ответа на указанное обращение, в соответствии с положениями ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» являлось 15 сентября 2017 года, то есть датой совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ является день, следующий за днем окончания установленного законом срока, следовательно датой совершения административного правонарушения является 16 сентября 2017 года.

Согласно штампу мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района на деле, оно поступило из Керченского городского суда РК 25 января 2018 года, то есть по истечении давностного срока.

[Часть 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=5F06141BE8CC7611D30E81CC2C8FD29CC16CC270892586F56C1A252570F2C67A733659FD1Eq5f7K) Кодекса содержит перечень обстоятельств, наличие которых исключает производство по делу об административном правонарушении и влечет прекращение начатого производства. Одним из таких обстоятельств является истечение сроков давности привлечения к административной ответственности (пункт 6).

В силу императивных норм закона, подлежащих применению на всех стадиях дела, презумпции невиновности ([ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=5F06141BE8CC7611D30E81CC2C8FD29CC16CC270892586F56C1A252570F2C67A733659F4195EAD8Bq3fBK) Кодекса) и принципа законности в [ч. 1 ст. 1.6](consultantplus://offline/ref=5F06141BE8CC7611D30E81CC2C8FD29CC16CC270892586F56C1A252570F2C67A733659F4195EAD8Aq3fFK) Кодекса, согласно которой лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом, в решениях, принимаемых по результатам рассмотрении дела за пределами давностного срока не допускаются как выводы о виновности лица, так и оценка собранных об этом доказательств, сбор новых доказательств.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Веселова С.Г. по основанию, предусмотренному ст. 5.59 КоАП РФ, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Веселова С. Г., привлекаемого к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ прекратить по основанию, предусмотренному п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, – в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.В. Троян