# Дело № 5-48-108/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 июля 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Коваленко Г.И., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Цопиной А.И., **/изъято/** возбужденного на основании постановления заместителя прокурора города Керчи от 13.05.2024,

УСТАНОВИЛ:

 15.05.2024 мировому судье судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым поступило дело об административном правонарушении в отношении Цопиной А.И. по ч. 3 ст. 19.29 КоАП РФ, возбужденное на основании постановления заместителя прокурора города Керчи о возбуждении дела об административном правонарушении от 13.05.2024, согласно которого в ходе проведенной прокуратурой г. Керчи проверки в деятельности **/изъято/** в сфере здравоохранения в части соблюдения прав льготных категорий граждан на надлежащее лекарственное обеспечение установлено, что несовершеннолетней **/изъято/** 21.03.2010г.р., страдающей эпилепсией, 20.03.2024 врачом назначен лекарственный препарат МНН «Вальпроева кислота» в каплях, для приема внутрь, 300 мг/мл, 100 мл. В нарушение требований норм закона льготный рецепт на получение лекарственного препарата МНН «Вальпроева кислота» бесплатно несовершеннолетней **/изъято/** 20.03.2024 выдан не был. Невыдача рецепта привела к нарушению врачом – специалистом Порядка назначения лекарственных препаратов, форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, Порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения, форм бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, Порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также Правил оформления бланков рецептов, в том числе в форме электронных документов, утвержденных Приказом Минздрава России от 24.11.2021 №1094н, что могло привести к угрозе причинения вреда жизни и здоровья несовершеннолетней. Также установлено, что врачом – неврологом назначена Цопина А.И. и сделан вывод о том, что в действиях врача – невролога **/изъято/** Цопиной А.И. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ. Согласно данного постановления датой совершения административного правонарушения является 20.03.2024, местом его совершения является местонахождение **/изъято/** - г. Керчь, ул. Чкалова, **/изъято/**. Указанные основания послужили поводом для возбуждения прокурором дела об административном правонарушении в отношении Цопиной А.И. по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

 Рассмотрение указанного дела об административном правонарушении было назначено в судебном заседании на 03.06.2024. 03.06.2024 рассмотрение дела было отложено на 16.06.2024 в связи с отсутствием извещения надлежащим образом [лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/0147088a5497571bd1de83d7a7f6ce9ea7504a22/), неявкой представителя прокуратуры. 18.06.2024 рассмотрение дела было отложено на 09.07.2024 в связи с истребованием из **/изъято/** приказа о приеме на работу в качестве врача – невролога Цопиной А.И., а также лицензии.

 В судебное заседание 09.07.2024 Цопина А.Н. явилась просила прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

 В судебном заседании 09.07.2024 помощник прокурора Сейт-Аджиева З.Л. не возражала относительно прекращения дела в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, указав, что днем обнаружения административного правонарушения следует считать 20.03.2024, и о том, что срок привлечения к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ составляет 90 календарных дней.

Исследовав материалы дела, выслушав [лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/0147088a5497571bd1de83d7a7f6ce9ea7504a22/), прокуратура, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии с ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ одним из обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, является истечение установленных в ст. 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности. Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, необходимо учитывать, что КоАП РФ не предусматривает возможности прерывания данного срока.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Вместе с этим, с учетом положений частей 1, 1.1, 2 ст. 4.5 и примечания 2 к ст. 4.8 КоАП РФ (с учетом изменений, внесенных в КоАП РФ Федеральным законом от 14.04.2023 N 122-ФЗ, вступившим в силу 25.04.2023) сроки давности привлечения к административной ответственности исчисляются со дня совершения административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, составляет 90 календарных дней.

По результатам изучения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении и приложенных к нему материалов мировым судьей установлено, что датой совершения административного правонарушения является 20.03.2024, что, в том числе не оспаривалось со стороны [лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/0147088a5497571bd1de83d7a7f6ce9ea7504a22/), а также со стороны прокурора.

Таким образом, в силу приведенного выше правового регулирования срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, по настоящему делу истёк 18.06.2024, а следовательно, истек к настоящему времени.

Согласно ч.1 ст. 28.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное выше, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для прекращения производства по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Цопиной А.И., **/изъято/** в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Г.И. Коваленко**