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Дело № 5-48-110/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 15.15.6 КоАП РФ в отношении:

Главного специалиста сектора

финансового обеспечения и

отчетности Управления культуры

Администрации адрес

Республики

адрес

- фио,

паспортные данные,

паспортные данные гор.

Артемовск, адрес, имею

щей на иждивении

малолетнего ребенка, паспортные данные, не

являющейся инвалидом,

за

регистрированной и проживающей по

адресу: адрес, ул.

Чкалова, д. 143-А, кв. 13,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 11 от дата, главный специалист сектора финансового обеспечения и отчетности Управления культуры Администрации адрес - фио, являясь должностным лицом, дата в время, находясь на рабочем месте по адресу: адрес, допустила грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности (информации об обязательствах), выраженного в денежном измерении более чем на 10 процентов, что влечет ответственность, предусмотренную ч.4 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, подтвердила обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении.

В ходе проверки достоверности, полноты и соответствия нормативным требованиям составления, предоставления бюджетной отчетности главным администратором бюджетных средств Управления культуры Администрации адрес за дата было выявлено, что главный специалист сектора финансового обеспечения и отчетности Управления культуры фио дата в 09-00, находясь на рабочем месте по адресу: адрес допустила грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, которое выразилось в искажении показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности (информации об обязательствах), выраженного в денежном измерении более чем на 10 процентов.

Бюджетную отчетность необходимо составлять в соответствии и Инструкцией о порядке составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» №191н от дата.

В нарушение п. 152 Инструкции №191н в разделе 3 «Анализ отчета об исполнении бюджета субъектом бюджетной отчетности» ф.телефон «Пояснительная записка» на дата отражен показатель «утверждено бюджетных средств на дата бюджетным учреждениям» в сумме сумма.

Следовало отразить, согласно графе 4 «Утверждено плановых назначений» раздела 2 Расходы наименование организации на дата в сумме сумма, в том числе:

- субсидия на выполнение муниципального задания сумма,

- субсидия на иные цели сумма

В денежном выражении показатель искажен (завышен) на сумма или на 46,5% (99104160,00/213013656,75\*100%).

Согласно п.3.2.5., п.3.2.9. должностной инструкции главного специалиста сектора финансового обеспечения и отчетности Управления культуры, на фио возложены должностные обязанности по составлению и представлению в установленные сроки консолидированной бухгалтерской отчетности.

Таким образом, главным специалистом сектора финансового обеспечения и отчетности Управления культуры Администрации адрес фио допущено грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету.

Выслушав пояснения фио, изучив материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.15.15.6 КРФ об АП по следующим основаниям.

Факт совершения административного правонарушения и виновность фио подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

- протоколом об административном правонарушении №11 от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ, согласно которому главный специалист сектора финансового обеспечения и отчетности Управления культуры Администрации адрес - фио допустила грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности (информации об обязательствах), выраженного в денежном измерении более чем на 10 процентов;

- выпиской заключения от дата №01-30/6-КСК/э;

- ф. телефон «Пояснительная записка»;

- ф. телефон «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности» (субсидия на выполнение муниципального задания, субсидия на иные цели) на дата,

- должностной инструкцией;

- трудовым договором от дата №39;

- распоряжением о назначении №355/2р от дата;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения полностью доказана, и ее действия правильно квалифицированы по ч.4 ст.15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как - грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Отказывая в удовлетворении ходатайства о замене административного штрафа предупреждением, мировой судья исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса.

В рассматриваемом случае из материалов дела данная совокупность обстоятельств не усматривается.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность является признание вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст. 29.9 – 29.11, 32.2 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

Наименование получателя: УФК по адрес (Контрольно-счетная комиссия адрес л/с №04753208500), ИНН телефон, КПП телефон, Банк: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес; БИК телефон; номер казначейского счета

03100643000000017500; ЕКС 40102810645370000035; КБК 91611601157010000140; ОКТМО телефон.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело по ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 48 Керченского судебного района.

Мировой судья К.Ю. Козлова