№ 5-48-120/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 25 июня 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – генерального директора **/изъято/** Заостровского В.А., **/изъято/**

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от 29 мая 2024 года генеральный директор **/изъято/** (далее – **/изъято/** Заостровский В.А. своевременно не представил в налоговый орган годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность за 2023 год, которая размещается в Государственном информационном ресурсе бухгалтерской отчетности, предоставление которой предусмотрено ч.5 ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», по сроку предоставления не позднее 01.04.2024 года.

Заостровский В.А., извещенный о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

 Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Как следует из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в целях соблюдения установленных ст.29.6 КРФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». О дате, времени и месте судебного заседания Заостровский В.А. извещен надлежащим образом, путем направления судебных повесток, которые были возвращены на судебный участок за истечением срока хранения.

При таких обстоятельствах, в соответствии ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Заостровского В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ по следующим основаниям:

Бухгалтерская (финансовая) отчетность - информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом (ст. 3 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»)

Экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с настоящим Федеральным законом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом (ст.6. вышеназванного закона).

Ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено настоящей частью. Руководитель кредитной организации обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера. Руководитель экономического субъекта, который в соответствии с настоящим Федеральным законом вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, а также руководитель субъекта среднего предпринимательства, за исключением экономических субъектов, указанных в части 5 статьи 6 настоящего Федерального закона, может принять ведение бухгалтерского учета на себя (ст.7 вышеназванного закона).

Согласно ч.1 ст. 15 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица.

В силу ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» обязанные составлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность экономические субъекты, за исключением организаций государственного сектора и Центрального банка Российской Федерации, представляют по одному обязательному экземпляру годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в орган государственной статистики по месту государственной регистрации.

Обязательный экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности представляется не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода.

В судебном заседании установлено, что **/изъято/** зарегистрировано в ЕГРЮЛ 15.06.2020 года, генеральным директором является Заостровский В.А.

Фактически генеральным директором **/изъято/** Заостровским В.А. не представлена годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2023 год, в связи с чем, в действиях генерального директора **/изъято/** Заостровского В.А. имеется состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена  [ст. 19.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)7 КоАП РФ, что подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины должностного лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ.

Виновность генерального директора **/изъято/** Заостровского В.А. подтверждается собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: протоколом об административном правонарушении № **/изъято/** от 29.05.2024 года (л.д.1-3), скриншотом из АИС-Налог3 «Реестр деклараций НБО» (л.д. 4), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 9-10).

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что действия генерального директора **/изъято/** Заостровского В.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Действия генерального директора **/изъято/** Заостровского В.А. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями названного Кодекса.

 Установив вину должностного лица в совершенном правонарушении, мировой судья считает необходимым подвергнуть Заостровского В.А. к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, руководствуясь принципом разумности и справедливости, считает необходимым применить меру административного наказания в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

В силу ст.3.4 КоАП РФ в их нормативном единстве со ст. 4.1.1 КоАП РФ, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела ІІ КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в административного штрафа может быть заменено на предупреждение за впервые совершенное административное правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, объекта животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении Заостровский В.А. ранее к административной ответственности не привлекался. Правонарушение, совершенное должностным лицом, в перечень составов, исключающих замену штрафа предупреждением, не входит. Допущенное Заостровским В.А. нарушение вреда и (или) угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не повлекло.

Таким образом, имеется совокупность юридически значимых обстоятельств, позволяющих применить в данном случае положения части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, то есть заменить Заостровскому В.А. наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 19.7, 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать должностное лицо – генерального директора **/изъято/** Заостровского В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

 В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Кучерова С.А.