Дело № 5-48-122/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 27 марта 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова,9) – Троян К.В.,

 с участием Котолова О.И.,

рассмотрев административный материал в отношениидолжностного лица –директора Общества с ограниченной ответственностью «Аполлония» (*/изъято/*) **Котолова О. И.**, */изъято/*,

 привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо –директор ООО «Аполлония» Котолов О.И. привлекается к административной ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса РФ об АП.

Согласно, протоколу об административном правонарушении № */изъято/* от 05.02.2018 года, Котолов О.И., не исполнил обязанности по представлению в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым сведений о каждом работающем у него застрахованном лице: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика по сроку представленияне позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем. Таким образом, отчет по форме СЗВ-М за ноябрь 2017 года должен был быть предоставлен не позднее 15 декабря 2017 года.

В нарушении п. 2.2. ст. 11 ФЗ от 01.04.1996 № 27 – ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения о застрахованных лицах за ноябрь 2017 года Котолов О.И. предоставил в Управление в форме электронного документа с помощью БПИ 18.12.2017 г., т.е. совершила административное правонарушение,предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Котолов О.И. вину не признал, указал на то, что отчет был направлен в Пенсионный фонд в срок, однако по техническим причинам был получен Пенсионным Фондом лишь 18 декабря 2017 года. Также указал на малозначительность данного административного правонарушения, просил прекратить производство с вынесением ему устного предупреждения.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к выводу о том, что действия Котолова О.И. по ст. 15.33.2 КоАП РФ, квалифицированы верно, а его вина в совершении данного правонарушения полностью доказана.

Статьей 15.33.2 Кодекса РФ об АП, предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ ООО «Аполлония» 09.01.2015 зарегистрировано в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 10), директором ООО «Аполлония» является Котолов О.И. и в силу своих должностных обязанностей обязанобеспечивать своевременное и достоверное предоставление сведений о каждом работающем у него застрахованном лице.

Согласно протоколу проверки (л.д. 16) установлен факт предоставления сведений о застрахованных лицах 18.12.2017 года в 10 часов 17 минут, сведений о иной дате представления указанной отчетности лицом, привлекаемым к административной ответственности не представлено.

 На основании ст. 2.4. Кодекса РФ об АП, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, действия Котолова О.И., по ст. 15.33.2 Кодекса РФ об АП, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Доводы Котолова О.И. о малозначительности совершенного правонарушения также являются несостоятельными.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Между тем основания, позволяющие признать совершенное правонарушение малозначительным, по делу отсутствуют, поскольку в данном случае, учитывая формальность состава административного правонарушения, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании должностным лицом требований страхового законодательства Российской Федерации и невыполнении своих публично-правовых обязанностей, предусмотренных законодателем в целях совершенствования порядка исчисления и уплаты (перечисления) страховых взносов и укрепление платежной дисциплины при осуществлении расчетов.

#  Также, лицом привлекаемым к административной ответственности было заявлено письменное возражение, в котором содержится ходатайство о замене административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

 В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 названного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса.

В рассматриваемом случае из материалов дела указанная совокупность обстоятельств не усматривается, лицом, привлекаемым к административной ответственности совокупность данных обстоятельств также не доказана. В рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется, в том числе с учетом того, что вмененное Котолову О.И. нарушение требований законодательства не позволяет сделать вывод об отсутствии причинения вреда государству.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающих ответственность Котолова О.И. является совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Котолова О.И. мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Котолову О.И. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Директора Общества с ограниченной ответственностью «Аполлония» **Котолова О. И.**, признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса РФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф необходимо оплатить по реквизитам: наименование получателя: УФК по Республике Крым (Государственное учреждение –отделение Пенсионного Фонда Российской Федерации по Республике Крым) ИНН 7706808265; КПП – 910201001; БИК – 043510001; КБК – 392 1 16 20010 06 6000 140; № счета – 40101810335100010001; ОКТМО – 35701000001, банк получателя –Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ (тип платежа – штрафные санкции за нарушение законодательства об обязательном пенсионном страховании).(Адрес взыскателя: 298329, г. Керчь, Г. Сталинграда шоссе, 60\1)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу; либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

 Разъяснить Котолову О. И., что документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

**Мировой судья К.В. Троян**