№ 5-48-124/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 мая 2025 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении

Ефимчук Т.В., **/изъято/**

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** от 23.04.2025 года Ефимчук Т.В. 01.04.2025 года в 00 часов 01 минуту по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Дмитрия Донского, д. **/изъято/** не уплатила административный штраф по постановлению ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым по делу об административном правонарушении № **/изъято/** от 20.01.2025 года в размере 750 рублей в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В судебное заседание Ефимчук Т.В. не явилась, извещена надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмо с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие Ткаченко А.В.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=122813;fld=134;dst=102904) настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=4381C72B60417703BC4C7AB2A108066EB5A098F24F92AE99D82825F3DDA72CF786EB768440362D55dBW6L), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с примечанием 3 к данной статье административный арест, предусмотренный частью 1 настоящей статьи, не может применяться к лицу, которое не уплатило административный штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи.

Судом установлено, что постановлением ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым по делу об административном правонарушении № **/изъято/** от 20.01.2025 Ефимчук Т.В. была привлечена к административной ответственности по ст.12.9 ч.2 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде штрафа в размере 750 рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении в отношении Ефимчук Т.В. вступило в законную силу 31.01.2025 года.

В срок, установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, Ефимчук Т.В. данное административное наказание не исполнила, штраф в размере 750 рублей не оплатила.

Виновность Ефимчук Т.В полностью подтверждаются собранными по делу доказательствами в совокупности, в том числе протоколом об административном правонарушении **/изъято/** от 23.04.2025 г. (л.д.2), копией постановления **/изъято/** от 20.01.2025 г. по делу об административном правонарушении в отношении Ефимчук Т.В., согласно которому наложен штраф в размере 750 рублей (л.д.3), сведениями об административных правонарушениях (л.д.4-5).

Таким образом, суд полагает, что в действиях Ефимчук Т.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение и полагает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ефимчук Т.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Разъяснить Ефимчук Т.В., что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам:

Почтовый адрес: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323КБК 828 1 16 01333 01 0000 140, ОКТМО 35715000, КБК828 116 01203 01 0025 140, УИН 0410760300485001242520120.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.