П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 18 июня 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Пайвина Д.А., **/изъято/**

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КРФ об АП

у с т а н о в и л:

 Как следует из протокола об административном правонарушении **/изъято/** от 17.06.2024 года, 17 июня 2024 года в 07 час 55 минут по адресу: г.Керчь ул.Ленина д. **/изъято/** Пайвин Д.А. управлял транспортным средством не имея права управления с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. 17.06.2024 года в 8 час 13 минуты по адресу: г.Керчь ул.Ленина д. **/изъято/** не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Пайвин Д.А. вину в совершении административного правонарушения полностью признал и пояснил, что с протоколом об административном правонарушении согласен.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Пайвина Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 К РФ об АП по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Объективная сторона указанного правонарушения заключается в невыполнении лицом, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно части 1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Основания для освидетельствования закреплены в Правилах освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов административного дела, 17 июня 2024 года в 07 час 55 минут по адресу: г.Керчь ул.Ленина д. **/изъято/** Пайвин Д.А. управлял транспортным средством не имея права управления с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. 17.06.2024 года в 8 час 13 минуты по адресу: г.Керчь ул.Ленина д. **/изъято/** не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Пайвина Д.А. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении № **/изъято/** от 17.06.2024 года (л.д.2). Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом; протоколом об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/** от 17.06.2024 года (л.д.3).Данный протокол, суд признает допустимым доказательством по делу, составленным в соответствии с требованиями КРФ об АП., Протоколом **/изъято/** от 17.06.2024 года (л.д.5) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; справкой начальника ОГИБДД УМВД по г. Керчи (л.д.11); видеозаписью исследованной в ходе судебного заседания (л.д.8).

 Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КРФ об АП.

 Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Белябля А.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, признание вины суд признает обстоятельством смягчающим наказание.

Руководствуясь ст.ст.12.26, 29.9 - 29.10 КРФобАП

**П О С Т А Н О В И Л:**

Пайвина Д.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КРФ об АП и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 18 июня 2024 года с 09 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Кучерова