№ 5-48-140/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июня 2025 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Коваленко Г.И., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Крикуновой Я.Н., **/изъято/**

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым поступил протокол об административном правонарушении **/изъято/**от 14.05.2025, составленный УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи **/изъято/**., согласно которому 12.05.2025 в 17 часов 00 минут Крикунова Я.Н., находясь по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**, осуществила заведомо ложный вызов специальной службы «полиция» по линии 112 и сообщила о причинении ей телесных повреждений, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 КоАП РФ.

В судебное заседание Крикунова Я.Н. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом. О причинах неявки не сообщила, каких либо ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела, мировому судье не представила. Почтовая корреспонденция, направленная по адресу места жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (в том числе указанного в протоколе об административном правонарушении), возвращена из-за истечении срока хранения.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Крикунова Я.Н. считается надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Ст. 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 19.13 КоАП РФ заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Исходя из положений названной статьи, заведомо ложный вызов специализированных служб заключается в том, что лицо осознает, что сообщаемые им сведения не соответствуют действительности, то есть являются ложными, и желает ими ввести в заблуждение соответствующие государственные органы, препятствуя, таким образом, их нормальной работе. Субъективная сторона правонарушения выражена в умышленной форме вины, то есть лицо осознает, что сообщаемые им сведения не соответствуют действительности, а именно являются ложными, и желает ими ввести в заблуждение соответствующие государственные органы, препятствуя, таким образом, их работе.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Крикуновой Я.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении **/изъято/**от 14.05.2025, согласно которому 12.05.2025 в 17 часов 00 минут Крикунова Я.Н., находясь по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**, осуществила заведомо ложный вызов специальной службы «полиция» посредством телефона по линии 112 и сообщила сообщение о причинении ей телесных повреждений. Согласно данного протокола, в графах: «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении», «объяснения и замечания по содержанию протокола» не указано каких – либо замечаний, в том числе относительно процессуальной процедуры при составлении протокола или по поводу недостоверности указанных в протоколе обстоятельств и сведений либо о несогласии лица, с указанными в протоколе сведениями. В протоколе об административном правонарушении Крикуновой Я.Н. указано, что она вину признает. Также в протоколе Крикуновой Я.Н. сделана отметка о том, что она ознакомлена с правами, предусмотренными ст. 25.1 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, сделана отметка о получении копии указанного протокола;

- рапортом ст. о/у ОУР УМВД России по г. Керчи **/изъято/**от 12.05.2025, зарегистрированным в КУСП за №**/изъято/**от 12.05.2025;

- письменными объяснениями Крикуновой Я.Н. от 12.05.2025, в которых она указала, что длительное время проживает по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**. 12.05.2025 она находилась у себя дома по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**, примерно в 17 часов 00 минут у нее возник словесный конфликт с мужем **/изъято/**из-за распития спиртных напитков, но до приезда сотрудников полиции конфликт был улажен. Указала, что претензий ни к кому не имеет, от заявления отказывается, от направления на СМЭ отказывается.

- письменными объяснениями **/изъято/**от 12.05.2025, в которых он указал, что длительное время проживает по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**. 12.05.2025 находилась у себя дома по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**, примерно в 17 часов 00 минут у него возник словесный конфликт с женой из-за распития спиртных напитков, но данный конфликт улажен самостоятельно до приезда сотрудников полиции, телесные повреждения жене не причинял;

- письменными объяснениями **/изъято/**от 13.05.2025, согласно которых она проживает по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**, 12.05.2025 около 17 часов 00 минут слышала семейный конфликт у соседей из квартиры № **/изъято/**. Конфликт происходил на повышенных тонах, конфликт урегулирован до приезда сотрудников полиции;

- письменными объяснениями **/изъято/**от 13.05.2025, согласно которых она проживает по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**, 12.05.2025 между ее сыном и невесткой произошел словесный конфликт, который происходил на их участке дома, они разговаривали на повышенных тонах, конфликт прекратился самостоятельно до приезда сотрудников полиции;

- письменными объяснениями Крикуновой Я.Н. от 14.05.2025, в которых она указала, что 12.05.2025 около 17 часов 00 минут находилась дома по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**, распивала спиртные напитки вместе с супругом, в ходе распития произошел словесный конфликт, в результате чего она вызвала сотрудников полиции посредством звонка на линию 102 и сообщила, что муж ее избивает. Также указала, что вину признает, в содеянном раскаивается, телесные повреждения муж ее не причинял.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Крикуновой Я.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ - заведомо ложный вызов полиции.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными [ч. 1 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=9724DCFCEECC4E2423FB183FA13BF4CFF411CB161B50D9C3B8261BEDE690D4F9108ADFF9C5204B1EQBz6K) КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [КоАП](consultantplus://offline/ref=9724DCFCEECC4E2423FB183FA13BF4CFF411CB161B50D9C3B8261BEDE6Q9z0K) РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с [ч. 1 ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=9724DCFCEECC4E2423FB183FA13BF4CFF411CB161B50D9C3B8261BEDE690D4F9108ADFF9C5204A1AQBz5K) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая изложенное, принимая во внимание обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, общественную опасность совершенного административного правонарушения, прихожу к выводу о наличии правовых оснований для применения к Крикуновой Я.Н. административного наказания в виде административного штрафа предусмотренного санкцией ст. 19.13 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1, 19.13, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Крикунову Я.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей 00 копеек.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000; КБК 828 1 16 01193 01 0013 140; УИН 0410760300485001402519180.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.И. Коваленко