№ 5-48-144/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 июля 2025 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Гаврикова Ж.И., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Петренко Е.Н., **/изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 21 мая 2025 года, 16 мая 2025 года около 10 часов 30 минут в ходе осуществления пограничной деятельности на территории причала № 4 Керченского морского рыбного порта, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, **/изъято/**, в акваторию Керченского пролива. С причальной стенки вниз в воду были спущены веревки, к которым были прикреплены подъемные ловушки закрытого тип в количестве 2ед.Данное действие является нарушением п.49.1 Правил рыболовства, что в свою очередь образует состав административного правонарушения , ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ. На момент обнаружения должностными лицами пограничного органа, лица, которому могли бы принадлежать данные орудия, не оказалось, в связи с чем данные орудия были извлечены из воды. Водных биологических ресурсов обнаружено не было. В ходе проведения дополнительных проверочных мероприятий установлено, что вышеуказанные орудия принадлежат гражданину Петренко Е.Н., который обратился в подразделение по граничного органа и опознал их, подтвердив, что является их владельцем, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

В судебное заседание Петренко Е.Н. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

В адрес судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым возвратился конверт –возврат с отметкой об «истечении срока хранения». В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Ходатайств об отложении дела от Петренко Е.Н. в адрес суда не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Петренко Е.Н. в его отсутствие. Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Согласно абз. 4 п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 27 (ред. от 31.10.2017) "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство" действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны Российской Федерации или открытого моря, также могут быть квалифицированы по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ, если будет установлен и подтвержден указанными в части 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами тот факт, что такими лицами нарушены правила, регламентирующие рыболовство, однако водные биоресурсы либо изготовленная из них продукция на момент обнаружения административного правонарушения уполномоченным на то должностным лицом отсутствовали.

Согласно ч. 1 ст. 43.1 Федерального закона №166-ФЗ от 20 декабря 2004 года «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве), правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

В соответствии с ч. 4 ст. 43.1 Закона о рыболовстве, Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с п.п. а, п. 49.1 Правил рыболовства, при любительском рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов и конструкций, за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах.

Таким образом, своими действиями гражданин Петренко Е.Н. допустил нарушение подпункта «а» п. 49.1 Правил рыболовства, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Вина Петренко Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об изъятии вещей и документов от 19 мая 2025 года (л.д. 1-2), согласно которого были изъяты подъемные ловушки закрытого типа в количестве 2 ед.;

- протоколом об административном правонарушении от 21 мая 2025 года (л.д. 3-5;

- диском с видеозаписью произведенных процессуальных действий (опознание и изъятие орудия совершения административного правонарушения от 21.05.2025 года) (л.д. 8);

- актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от 21 мая 2025 года (л.д. 9).

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину Петренко Е.Н., а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ правильной.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – подъемная ловушка закрытого типа в количестве 2 ед.: высота-280 см, прямоугольной формы, диагональ- 30 см, размер (шаг) ячеи-5\*5 мм, материал-капрон, цвет дели-светло зеленый и зеленый, повреждений и порезов не имеется, подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Петренко Е.Н. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2  ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01083 01 0037 140.

УИН: 0410760300485001442508108.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Изъятое орудие добычи (вылова) водного биологического ресурса – подъемную ловушку закрытого типа в количестве 2 ед.: высота-280 см, прямоугольной формы, диагональ- 30 см, размер (шаг) ячеи-5\*5 мм, материал-капрон, цвет дели-светло зеленый и зеленый, повреждений и порезов не имеется, согласно протоколу об изъятии вещей и документов от 21 мая 2025 года, переданную на хранение в помещение склада Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, по вступлению постановления в законную силу - уничтожить. Акт об уничтожении направить в судебный участок.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Гаврикова Ж.И.