**Дело № 5-48-166/2021**

**91RS0012-01-2021-002258-97**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2021 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Троян К.В.,

с участием представителя Управления Жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым - Рыбалко Т. В., действующей на основании доверенности от */изъято/* года № */изъято/*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

юридического лица – **Управления Жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым** (ОГРН: */изъято/*, ИНН: */изъято/*), юридический адрес: Республика Крым, г. Керчь, ул. Кирова, д. 5,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

20 февраля 2021 года в 16 часов 45 минут в рамках выполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения в ходе обследования дорог и улиц общего пользования местного значения города Керчи старшим государственным инспектором дорожного надзора отдела ГИБДД УМВД России по г. Керчи, капитаном полиции */свидетель 1/* выявлено несоблюдение Управлением Жилищно-Коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым (далее - УЖКХ Администрации г. Керчи РК) требований по обеспечению безопасности дорожного движения Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п. 13 Основных положений ПДД РФ, ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» при содержании дорог общего пользования местного значения в границах города Керчь, а так же непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения. В ходе обследования дорог и улиц общего пользования местного значения города Керчь выявлены следующие неудовлетворительные дорожные условия: l.Ha ул. Орджоникидзе 52 г. Керчи наличие зимней скользкости (снежного наката, рыхлого снега), на проезжей части, что не соответствует п.8.1 ГОСТ Р 50597-2017.

УЖКХ Администрации г. Керчи РК надлежащим образом уведомлялось о времени и месте рассмотрения дела, о чем в материалах дела имеются сведения о получении уведомления о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении законным представителем юридического лица */ФИО/*

 В судебном заседании представитель УЖКХ Администрации г. Керчи РК не оспаривала факты изложенные в протоколе, а именно не соблюдения требований п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017, наличие зимней скользкости (снежного наката), рыхлого снега на указанных в протоколах улицах, однако пояснила, что УЖКХ Администрации г. Керчи РК был заключен договор № */изъято/* от */изъято/* года с Муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» (далее МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь»), по условиям которого последнее приняло на себя обязательство в течении всего срока действия договора, а именно до 31 января 2021 года выполнять работы по зимнему содержанию улично-дорожной сети комбинированными дорожными машинами на территории муниципального образования городской округ Керчь, сдать выполненные работы, а заказчик обязуется оплатить выполненные работы в размере и сроки, предусмотренные договором, срок выполнения работ установлен с 11 февраля 2021 года по 31 декабря 2021 года, в связи с чем в действиях УЖКХ Администрации г. Керчи РК отсутствует состав административного правонарушения, поскольку к административной ответственности должен быть привлечен исполнитель работ, а именно МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь». На вопрос суда указала, что услуги по указанному договору были оплачены УЖКХ Администрации города Керчи РК, о чем представила справку о стоимости выполненных работ а также акт о приемки выполненных работ за февраль 2021 года, подписанные И.О. директора МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» и зам. Начальника УЖКХ Администрации города Керчи Республики Крым 26 февраля 2021 года. Также указала, что каких либо претензионных работ по указанному договору не ведется. Ссылалась также на тот факт, что в резолютивной части протокола об административном правонарушении указанно, что правонарушение по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ совершено муниципальным казенным учреждением УЖКХ Администрации города Керчи Республики, однако УЖКХ Администрации города Керчи Республики не является муниципальным казенным учреждением, в связи с чем, протокол об административном правонарушении составлен в отношении иного лица.

Допрошенный в качестве свидетеля старший государственный инспектор дорожного надзора отдела ГИБДД УМВД России по г. Керчи, капитан полиции */свидетель 1/*., будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что протокол об административном правонарушении был составлен им в отношении УЖКХ Администрации г. Керчи РК, поскольку именно данное юридическое лицо несет ответственность по содержанию автомобильных дорог в границах городского округа Керчи, дороги закреплены за УЖКХ Администрации г. Керчи РК на праве оперативного управления, в связи с чем протокол об административном правонарушении был составлен именно в отношении УЖКХ Администрации г. Керчи РК, указание в резолютивной части протокола на то, что УЖКХ Администрации города Керчи Республики является муниципальным казенным учреждением является технической опиской, поскольку из содержания протокола усматривается, что последний составлен именно в отношении УЖКХ Администрации города Керчи Республики, указаны реквизиты последнего а также его законный представитель.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит в следующим выводам.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог (пункт 2 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно пункту 2 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ) обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В силу пункта 6 статьи 13 Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения отнесено к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

Согласно п.2 постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 10.09.2015г. №549/1-п «О закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления за управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым» и постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 10.07.2020 г. №1839/1-п «О внесении изменений в постановление Администрации города Керчи Республики Крым от 10.09.2015 №549/1 -п», за управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым закреплено муниципальное имущество на праве оперативного управления, согласно приложениям 1, 2 указанного постановления.

Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым, в соответствии с п.9.2 Положения об Управлении жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым, утвержденного Решением 16 сессии 1 созыва Керченского городского совета Республики Крым от 19 февраля 2015 года №234-1/15, уполномочено на осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Керчь, создание и обеспечение функционирование парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а так же осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В соответствии с п. 9.3 выступает в качестве заказчика по выполнению работ на содержание автомобильных дорог, принимает выполненные работы, осуществляет технический надзор.

В силу пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 года N 1245-ст утвержден ГОСТ Р 50597-2017 "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля" (далее- ГОСТ Р 50597-2017)- национальный стандарт устанавливает требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования, улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям.

Требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Согласно пункту 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости после окончания работ по их устранению. Срок устранения рыхлого или талого снега (снегоочистки) отсчитывается с момента окончания снегопада и (или) метели до полного его устранения, а зимней скользкости - с момента ее обнаружения. Срок устранения зимней скользкости зависит от категории дорог и групп улиц. Для категории дорог 1А. 1Б. 1В и групп улиц А - В составляет 4 (5) часов. Для категории дорог II, III и групп улиц Г, Д составляет 5 часов. Для категории дорог IV и групп улиц Е составляет 6 часов.

Регламентированные государственными стандартами сроки устранения недостатков в эксплуатационном состоянии дорог установлены в целях скорейшего принятия соответствующих мер лицами, осуществляющими содержание дорог и улиц, при условии, что указанными лицами недостатки выявлены самостоятельно. Данные выводы согласуются с "ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля"

Согласно акта выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 20 февраля 2021 года, ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи */свидетель 2/* выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда: на проезжей части дороги имеется талый снег (рыхлый) более 5 см, что не соответствует требованиям ГОСТ Р 50597- 2017.

УЖКХ Администрации г. Керчи Республики Крым является лицом, ответственным за содержание указанного участка автодороги.

Доказательств, подтверждающих принятие достаточных и своевременных мер для соблюдения требований законодательства, УЖКХ Администрации г. Керчи Республики Крым не представило. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, также не установлено.

Вина УЖКХ Администрации г. Керчи Республики Крым в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении */изъято/* от */изъято/* г. (л.д. 1-5);

- определением */изъято/* о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от */изъято/* года (л.д. 11);

- актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от */изъято/* года (л.д.12);

- фототаблицей, приложенной к акту (л.д. 13-15);

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 20-28);

- копией постановления Администрации города Керчи РК № */изъято/* от */изъято/* г. с приложением (л.д. 29 – 53);

- копией договора № */изъято/*  от */изъято/* года (л.д. 54-57);

- копией локального сметного расчета (л.д. 58-59).

- копией решения Керченского городского совета Республики Крым 16 сессии 1 созыва от */изъято/* г. № */изъято/* (л.д. 50);

- копией положения об Управлении Жилищно-Коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым, согласно которого УЖКХ Администрации города Керчи РК осуществляет дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Керчь, создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

 (л.д. 51-59);

- копией постановления Администрации города Керчи РК № */изъято/* от */изъято/* г. с приложением;

- копией акта о приемке выпиленных работ за февраль 2021 года;

- копией справки о стоимости выполненных работ и затрат от */изъято/* года.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Факт наличия договорных отношений УЖКХ Администрации города Керчи с МУП МОГОК «ЖилсервисКерчь» само по себе не указывает на отсутствие в его действиях (бездействии) вмененного состава административного правонарушения, поскольку именно на УЖКХ Администрации города Керчи РК возлагается обязанность в соответствии с целями и задачами, определенными Положением об УЖКХ Администрации города Керчи РК, обеспечивать муниципальный контроль за сохранность автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществлять иные полномочия в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 Согласно условий представленного договора № */изъято/* от */изъято/* года с Муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» (далее МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь»), последнее приняло на себя обязательство в течении всего срока действия договора, а именно до 31 января 2021 года выполнять работы по зимнему содержанию улично-дорожной сети комбинированными дорожными машинами на территории муниципального образования городской округ Керчь, сдать выполненные работы, а заказчик обязуется оплатить выполненные работы в размере и сроки, предусмотренные договором, срок выполнения работ установлен с 11 февраля 2021 года по 31 декабря 2021 года.

 В соответствии с п. 7.1 указанного договора по окончании выполнения работ Подрядчик предоставляет заказчику акт о приемке выполненных работ, подписанный обеими сторонами, справку о стоимости выполненных работ, счет на оплату выполненных работ.

 Согласно п. 7.2 указанного договора в случаи отсутствия претензий относительно качества и объема выполненных работ заказчик подписывает указанный акт в течении трех рабочих дней и направляет Подрядчику подписанный акт или мотивированный отказ в приеме работ.

 УЖКХ Администрации города Керчи РК был представлен акт о приемке выполненных работ за февраль 2021 года на выполнение работ по зимнему содержанию улично-дорожной сети комбинированными машинами на территории муниципального образования городской округ Керчь на сумму */изъято/* руб., счет на оплату которых, согласно пояснений защитника УЖКХ Администрации города Керчи РК был оплачен последними, то есть работы УЖКХ Администрации города Керчи РК были приняты и признаны соответствующими условиям договора, каких либо претензий по качеству выполненных работ исполнителю не предъявлено.

Приведенные защитником УЖКХ Администрации города Керчи РК доводы не свидетельствует о наличии обстоятельств, исключающих возможность применения к юридическому лицу мер административной ответственности за неисполнение возложенных на него обязанностей по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения. Выявленные нарушения требований государственного стандарта и специальных правил зафиксированы в акте и обоснованы нормами и требованиями действующего законодательства.

УЖКХ Администрации города Керчи РК является лицом, ответственным за содержание дорог и обеспечение безопасности дорожного движения на них. При этом, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, юридическое лицо не приняло все необходимые меры по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог. Сведений о наличии обстоятельств, объективно препятствующих выполнению юридическим лицом возложенных на него законом обязанностей, в дело не представлено.

 Также, мировой судья признает довод лица, составившего протокол об административном правонарушении о наличии технической описки в резолютивной части протокола с указанием на то, что УЖКХ Администрации города Керчи РК является муниципальным казенным учреждение, поскольку согласно представленного протокола а также приложенных к нему материалов усматривается, что протокол об административном правонарушении от 30 апреля 2021 года составлен именно в отношении УЖКХ Администрации города Керчи РК, с указанием реквизитов последнего, являющегося уполномоченным на осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Керчь, создание и обеспечение функционирование парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а так же осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, выступающего в качестве заказчика по выполнению работ на содержание автомобильных дорог, принимающего выполненные работы, осуществляющего технический надзор.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года N 4-П, предусмотрена возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом, частью 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ предусмотрено, что при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 данной статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II указанного Кодекса.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, сложное имущественное и финансовое положение организации, предусмотренная санкцией частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях минимальная сумма штрафа в размере 200000 рублей является для юридического лица значительной и наложение штрафа в таком размере может привести к существенным затруднениям в ее деятельности, в том числе в части выполнения социальных обязательств, поскольку привлекаемое лицо осуществляет деятельность не связанную с получением прибыли, повлечет неблагоприятные последствия в осуществляемой им деятельности мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа с применением положений части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10, ст. 12.34 ч. 1 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо – Управления Жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1  ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК 18811601121010001140, УИН: 18810491212800001227.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 **Мировой судья К.В. Троян**