**Дело № 5-48-166/2021**

**91RS0012-01-2021-002258-97**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Троян К.В.,

с участием представителя Управления Жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым - Рыбалко Т. В., действующей на основании доверенности от */изъято/* года № */изъято/*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

юридического лица – **Управления Жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым** (ОГРН: */изъято/*, ИНН: */изъято/*), юридический адрес: Республика Крым, г. Керчь, ул. Кирова, д. 5,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

20 февраля 2021 года в 16 часов 45 минут в рамках выполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения в ходе обследования дорог и улиц общего пользования местного значения города Керчи старшим государственным инспектором дорожного надзора отдела ГИБДД УМВД России по г. Керчи, капитаном полиции */свидетель 1/* выявлено несоблюдение Управлением Жилищно-Коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым (далее - УЖКХ Администрации г. Керчи РК) требований по обеспечению безопасности дорожного движения Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п. 13 Основных положений ПДД РФ, ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» при содержании дорог общего пользования местного значения в границах города Керчь, а так же непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения. В ходе обследования дорог и улиц общего пользования местного значения города Керчь выявлены следующие неудовлетворительные дорожные условия: l.Ha ул. Орджоникидзе 52 г. Керчи наличие зимней скользкости (снежного наката, рыхлого снега), на проезжей части, что не соответствует п.8.1 ГОСТ Р 50597-2017.

УЖКХ Администрации г. Керчи РК надлежащим образом уведомлялось о времени и месте рассмотрения дела, о чем в материалах дела имеются сведения о получении уведомления о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении законным представителем юридического лица */ФИО/*

В судебном заседании представитель УЖКХ Администрации г. Керчи РК не оспаривала факты изложенные в протоколе, а именно не соблюдения требований п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017, наличие зимней скользкости (снежного наката), рыхлого снега на указанных в протоколах улицах, однако пояснила, что УЖКХ Администрации г. Керчи РК был заключен договор № */изъято/* от */изъято/* года с Муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» (далее МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь»), по условиям которого последнее приняло на себя обязательство в течении всего срока действия договора, а именно до 31 января 2021 года выполнять работы по зимнему содержанию улично-дорожной сети комбинированными дорожными машинами на территории муниципального образования городской округ Керчь, сдать выполненные работы, а заказчик обязуется оплатить выполненные работы в размере и сроки, предусмотренные договором, срок выполнения работ установлен с 11 февраля 2021 года по 31 декабря 2021 года, в связи с чем в действиях УЖКХ Администрации г. Керчи РК отсутствует состав административного правонарушения, поскольку к административной ответственности должен быть привлечен исполнитель работ, а именно МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь». На вопрос суда указала, что услуги по указанному договору были оплачены УЖКХ Администрации города Керчи РК, о чем представила справку о стоимости выполненных работ а также акт о приемки выполненных работ за февраль 2021 года, подписанные И.О. директора МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» и зам. Начальника УЖКХ Администрации города Керчи Республики Крым 26 февраля 2021 года. Также указала, что каких либо претензионных работ по указанному договору не ведется. Ссылалась также на тот факт, что в резолютивной части протокола об административном правонарушении указанно, что правонарушение по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ совершено муниципальным казенным учреждением УЖКХ Администрации города Керчи Республики, однако УЖКХ Администрации города Керчи Республики не является муниципальным казенным учреждением, в связи с чем, протокол об административном правонарушении составлен в отношении иного лица.

Допрошенный в качестве свидетеля старший государственный инспектор дорожного надзора отдела ГИБДД УМВД России по г. Керчи, капитан полиции */свидетель 1/*., будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что протокол об административном правонарушении был составлен им в отношении УЖКХ Администрации г. Керчи РК, поскольку именно данное юридическое лицо несет ответственность по содержанию автомобильных дорог в границах городского округа Керчи, дороги закреплены за УЖКХ Администрации г. Керчи РК на праве оперативного управления, в связи с чем протокол об административном правонарушении был составлен именно в отношении УЖКХ Администрации г. Керчи РК, указание в резолютивной части протокола на то, что УЖКХ Администрации города Керчи Республики является муниципальным казенным учреждением является технической опиской, поскольку из содержания протокола усматривается, что последний составлен именно в отношении УЖКХ Администрации города Керчи Республики, указаны реквизиты последнего а также его законный представитель.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит в следующим выводам.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются [Федеральным законом](garantF1://12057004.0) от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог (пункт 2 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно [пункту 2 статьи 12](garantF1://10005643.16000) Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - [Федеральный закон](garantF1://10005643.0) от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ) обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В силу пункта 6 статьи 13 Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения отнесено к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

Согласно п.2 постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 10.09.2015г. №549/1-п «О закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления за управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым» и постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 10.07.2020 г. №1839/1-п «О внесении изменений в постановление Администрации города Керчи Республики Крым от 10.09.2015 №549/1 -п», за управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым закреплено муниципальное имущество на праве оперативного управления, согласно приложениям 1, 2 указанного постановления.

Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым, в соответствии с п.9.2 Положения об Управлении жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым, утвержденного Решением 16 сессии 1 созыва Керченского городского совета Республики Крым от 19 февраля 2015 года №234-1/15, уполномочено на осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Керчь, создание и обеспечение функционирование парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а так же осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В соответствии с п. 9.3 выступает в качестве заказчика по выполнению работ на содержание автомобильных дорог, принимает выполненные работы, осуществляет технический надзор.

В силу пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 года N 1245-ст утвержден ГОСТ Р 50597-2017 "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля" (далее- ГОСТ Р 50597-2017)- национальный стандарт устанавливает требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования, улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям.

Требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Согласно пункту 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости после окончания работ по их устранению. Срок устранения рыхлого или талого снега (снегоочистки) отсчитывается с момента окончания снегопада и (или) метели до полного его устранения, а зимней скользкости - с момента ее обнаружения. Срок устранения зимней скользкости зависит от категории дорог и групп улиц. Для категории дорог 1А. 1Б. 1В и групп улиц А - В составляет 4 (5) часов. Для категории дорог II, III и групп улиц Г, Д составляет 5 часов. Для категории дорог IV и групп улиц Е составляет 6 часов.

Регламентированные государственными стандартами сроки устранения недостатков в эксплуатационном состоянии дорог установлены в целях скорейшего принятия соответствующих мер лицами, осуществляющими содержание дорог и улиц, при условии, что указанными лицами недостатки выявлены самостоятельно. Данные выводы согласуются с "ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля"

Согласно акта выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 20 февраля 2021 года, ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи */свидетель 2/* выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда: на проезжей части дороги имеется талый снег (рыхлый) более 5 см, что не соответствует требованиям ГОСТ Р 50597- 2017.

УЖКХ Администрации г. Керчи Республики Крым является лицом, ответственным за содержание указанного участка автодороги.

Доказательств, подтверждающих принятие достаточных и своевременных мер для соблюдения требований законодательства, УЖКХ Администрации г. Керчи Республики Крым не представило. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, также не установлено.

Вина УЖКХ Администрации г. Керчи Республики Крым в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении */изъято/* от */изъято/* г. (л.д. 1-5);

- определением */изъято/* о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от */изъято/* года (л.д. 11);

- актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от */изъято/* года (л.д.12);

- фототаблицей, приложенной к акту (л.д. 13-15);

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 20-28);

- копией постановления Администрации города Керчи РК № */изъято/* от */изъято/* г. с приложением (л.д. 29 – 53);

- копией договора № */изъято/*  от */изъято/* года (л.д. 54-57);

- копией локального сметного расчета (л.д. 58-59).

- копией решения Керченского городского совета Республики Крым 16 сессии 1 созыва от */изъято/* г. № */изъято/* (л.д. 50);

- копией положения об Управлении Жилищно-Коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым, согласно которого УЖКХ Администрации города Керчи РК осуществляет дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Керчь, создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

(л.д. 51-59);

- копией постановления Администрации города Керчи РК № */изъято/* от */изъято/* г. с приложением;

- копией акта о приемке выпиленных работ за февраль 2021 года;

- копией справки о стоимости выполненных работ и затрат от */изъято/* года.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Факт наличия договорных отношений УЖКХ Администрации города Керчи с МУП МОГОК «ЖилсервисКерчь» само по себе не указывает на отсутствие в его действиях (бездействии) вмененного состава административного правонарушения, поскольку именно на УЖКХ Администрации города Керчи РК возлагается обязанность в соответствии с целями и задачами, определенными Положением об УЖКХ Администрации города Керчи РК, обеспечивать муниципальный контроль за сохранность автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществлять иные полномочия в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно условий представленного договора № */изъято/* от */изъято/* года с Муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» (далее МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь»), последнее приняло на себя обязательство в течении всего срока действия договора, а именно до 31 января 2021 года выполнять работы по зимнему содержанию улично-дорожной сети комбинированными дорожными машинами на территории муниципального образования городской округ Керчь, сдать выполненные работы, а заказчик обязуется оплатить выполненные работы в размере и сроки, предусмотренные договором, срок выполнения работ установлен с 11 февраля 2021 года по 31 декабря 2021 года.

В соответствии с п. 7.1 указанного договора по окончании выполнения работ Подрядчик предоставляет заказчику акт о приемке выполненных работ, подписанный обеими сторонами, справку о стоимости выполненных работ, счет на оплату выполненных работ.

Согласно п. 7.2 указанного договора в случаи отсутствия претензий относительно качества и объема выполненных работ заказчик подписывает указанный акт в течении трех рабочих дней и направляет Подрядчику подписанный акт или мотивированный отказ в приеме работ.

УЖКХ Администрации города Керчи РК был представлен акт о приемке выполненных работ за февраль 2021 года на выполнение работ по зимнему содержанию улично-дорожной сети комбинированными машинами на территории муниципального образования городской округ Керчь на сумму */изъято/* руб., счет на оплату которых, согласно пояснений защитника УЖКХ Администрации города Керчи РК был оплачен последними, то есть работы УЖКХ Администрации города Керчи РК были приняты и признаны соответствующими условиям договора, каких либо претензий по качеству выполненных работ исполнителю не предъявлено.

Приведенные защитником УЖКХ Администрации города Керчи РК доводы не свидетельствует о наличии обстоятельств, исключающих возможность применения к юридическому лицу мер административной ответственности за неисполнение возложенных на него обязанностей по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения. Выявленные нарушения требований государственного стандарта и специальных правил зафиксированы в акте и обоснованы нормами и требованиями действующего законодательства.

УЖКХ Администрации города Керчи РК является лицом, ответственным за содержание дорог и обеспечение безопасности дорожного движения на них. При этом, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, юридическое лицо не приняло все необходимые меры по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог. Сведений о наличии обстоятельств, объективно препятствующих выполнению юридическим лицом возложенных на него законом обязанностей, в дело не представлено.

Также, мировой судья признает довод лица, составившего протокол об административном правонарушении о наличии технической описки в резолютивной части протокола с указанием на то, что УЖКХ Администрации города Керчи РК является муниципальным казенным учреждение, поскольку согласно представленного протокола а также приложенных к нему материалов усматривается, что протокол об административном правонарушении от 30 апреля 2021 года составлен именно в отношении УЖКХ Администрации города Керчи РК, с указанием реквизитов последнего, являющегося уполномоченным на осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Керчь, создание и обеспечение функционирование парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а так же осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, выступающего в качестве заказчика по выполнению работ на содержание автомобильных дорог, принимающего выполненные работы, осуществляющего технический надзор.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X4H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно правовой позиции, изложенной в [Постановлени](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A470A70198F1806C109219BD63D730EB6BEB9DB6z2L)и Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года N 4-П, предусмотрена возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ.

В соответствии с [частью 3.2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FDEA30BDzAL) КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FAE837DD35B2zFL) названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом, [частью 3.3 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FDEA30BDzBL) КоАП РФ предусмотрено, что при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 данной статьи](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FDEA30BDzAL) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FAE837DD35B2zFL) указанного Кодекса.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, сложное имущественное и финансовое положение организации, предусмотренная санкцией частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях минимальная сумма штрафа в размере 200000 рублей является для юридического лица значительной и наложение штрафа в таком размере может привести к существенным затруднениям в ее деятельности, в том числе в части выполнения социальных обязательств, поскольку привлекаемое лицо осуществляет деятельность не связанную с получением прибыли, повлечет неблагоприятные последствия в осуществляемой им деятельности мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа с применением положений части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10, ст. 12.34 ч. 1 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо – Управления Жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1  ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК 18811601121010001140, УИН: 18810491212800001227.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

**Мировой судья К.В. Троян**