Дело № 5-48-168/2023

УИД 91MS0048-01-2023-001425-18

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 сентября 2023 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

 с участием Лепеша М.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Лепеша М.В., **/изъято/**

 привлекаемого за совершение административного правонарушения по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Водитель Лепеш М.В., не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

 09 сентября 2023 года в 01 час. 00 мин. в г. Керчь на ул. Айвазовского, д. **/изъято/**водитель Лепеш М.В. управлял транспортным средством **/изъято/**с государственным регистрационным знаком **/изъято/**, не имея права управления транспортным средством с явными признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), 09.09.2023г. в 01 час. 30 мин. по адресу: г. Керчь, ул. Айвазовского, д. **/изъято/**Лепеш М.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данные действия Лепеш М.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Лепеш М.В. вину в совершенном административном правонарушении признал в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, и пояснил, что от прохождения освидетельствования отказался, так как выпил полтора литра пива и имел запах перегара. Также в судебном заседании ходатайствовал о назначении более мягкого наказания.

 Кроме признания Лепеш М.В. своей вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, его вина подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении **/изъято/**от 09.09.2023. (л.д.2), согласно которого, Лепеш М.В., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством с признаками опьянения и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом о доставлении **/изъято/**от 13.07.2023 года (л.д.2),

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/**от 09.09.2023 г. (л.д. 3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **/изъято/**от 09.09.2023 г. (л.д.4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения **/изъято/**от 09.09.2023г. (л.д.5);

-объяснениями Лепеш М.В. от 09.09.2023г. (л.д. 6);

-протоколом о задержании транспортного средства **/изъято/**от 09.09.2023г. (л.д. 9);

-рапортом ст. лейтенанта полиции **/изъято/**от 09.09.2023г. (л.д. 10);

-справкой к протоколу об административном правонарушении (л.д.13)

- сведениями об административных правонарушениях (л.д.14).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственности; виновность лица в совершении административного правонарушения и другие обстоятельства, перечисленные в указанной норме закона.

Невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, водителем транспортного средства влечет административную ответственность по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, а водителем, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами - по части 2 статьи 12.26 Кодекса.

При таких обстоятельствах мировой судья, считает доказанной вину Лепеша М.В., не имеющего права управления транспортными средствами, в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Лепеша М.В. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако Лепеш М.В., не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения такого освидетельствования отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

 При назначении наказания Лепешу М.В. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения административного правонарушения, а также личность виновного.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Лепеша М.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 11 часов 00 минут 11 сентября 2023 года.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Урюпина