№ 5- 48- 170 /2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 июля 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Троян К.В.,

С участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Дегтярёвой М. А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – главного бухгалтера Муниципального казенного учреждения «Муниципальный архив города Керчи» **Дегтярёвой М. А.,** */изъято/*,

привлекаемой к административной ответственности по ст.15.14КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № */изъято/* от */изъято/* года при проведении контрольного мероприятия «Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности Муниципального казенного учреждения «Муниципальный архив города Керчи» за период с 01.01.2018 г. по 01.01.2020 г. выявлено нецелевое использование бюджетных средств.

В судебном заседании Дегтярёва М.А. пояснила, что совершила правонарушение не умышлено. Сумма, указанная в протоколе об административном правонарушении была выплачена в августе из местного бюджета архивистам. Смета составлена на год, за пределы сметы она не вышла, смету не нарушила. В Положении об оплате труда, указано, что бухгалтер может выплатить средства на премии как из местного бюджета, так из средств, которые поступают из республиканского бюджета.

Заместитель председателя Контрольно-счетной комиссии г. Керчи Республики Крым */Свидетель 1/*., опрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля пояснила, что при проведении проверки выявлено нецелевое использование бюджетных средств. Были выплачены денежные средства не с того целевого фонда, с которого должны были выплачены на указанные нужды.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности главного бухгалтера МКУ «Муниципальный архив города Керчи» Дегтярёвой М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.14КоАП РФ по следующим основаниям.

Статьей 15.14 КоАП РФ предусматривается ответственность за[нецелевое](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349722/96aa67ecbc2ef54a75055df3b635ed4cf7a9b760/#dst3765) использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/2f03d6f5caa72ecd6b7296dcb862dd953b3ad400/#dst103045).

В статье 38 Бюджетного кодекса РФ установлен принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

В силу статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации к бюджетным полномочиям получателя бюджетных средств отнесено обеспечение результативности, целевого характера использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

В соответствии с п.1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

Как следует из представленных материалов при проведении контрольного мероприятия «Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности Муниципального казенного учреждения «Муниципальный архив города Керчи» за период с 01.01.2018 по 01.01.2020» выявлено административное правонарушение, выразившееся в следующем: главный бухгалтер МКУ «Муниципальный архив города Керчи» Дегтярёва М.А., 30.08.2018 в 10 часов 00 мин., находясь на рабочем месте по адресу: */изъято/*, допустила нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета муниципального образования городской округ Керчь и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих частично целям, определенным решением о бюджете, бюджетной сметой, а именно за период с 01.08.2018 по 31.08.2018 осуществлены расходы за счет средств по целевой статье 27 3 00 00000 **«**Расходы на обеспечение выплат по оплате труда работников муниципальных учреждений, осуществляющих реализацию переданных полномочий, в рамках муниципальной программы «Развитие архивного дела в муниципальном образовании городской округ Керчь Республики Крым на 2017-2020 годы» в сумме */изъято/* руб., (с учетом начислений) на выплату заработной платы сотрудникам Учреждения, подлежащие оплате за счет средств по целевой статье 27 1 00 00000 «Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) муниципального учреждения, в рамках муниципальной программы «Развитие архивного дела в муниципальном образовании городской округ Керчь Республики Крым на 2017-2020 годы»

Факт совершения административного правонарушения и виновность главного бухгалтера Дегтярёвой М.А. Муниципального казенного учреждения «Муниципальный архив города Керчи» подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № */изъято/*  от */изъято/* года (л.д. 3-5);

- письменными объяснениями Дегтярёвой М.А., согласно которого данное административное правонарушение совершенного Дегтярёвой М.А. не умышленно, денежные средства выплачены архивистам МКУ «Муниципальный архив города Керчи» (л.д. 8);

- копией Акта № */изъято/* от */изъято/* года (л.д. 9 -12);

- копией расчетной ведомости (л.д. 13-15);

- копией заявки от */изъято/* г. на выплату заработной платы за август 2018 года за счет местного бюджета (л.д. 16);

- копией ведомости выплаты заработной платы сотрудникам Учреждения за счет средств по целевой статье 27 3 00 00000, подлежащие оплате за счет средств по целевой статье 27 1 00 00000 за период май-август 2018 года (л.д. 17);

- копией платежного поручения № */изъято/*  от */изъято/* года на сумму */изъято/* руб. на выплату заработной платы за август 2018 года (л.д. 18);

- копией реестра № */изъято/*  от */изъято/* года к платежному поручению № */изъято/*  от 30.08.2018 г. (л.д. 19);

- копией приказа № */изъято/* от */изъято/* года о приеме на работу Дегтярёву М.А. на должность главного бухгалтера (л.д. 21);

- копией должностной инструкции главного бухгалтера МКУ «Муниципальный архив города Керчи» (л.д. 22-26)

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 27-32).

Представленные доказательства согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины главного бухгалтера Муниципального казенного учреждения «Муниципальный архив города Керчи» Дегтярёвой М.А в инкриминируемом правонарушении.

В соответствии с п.1 ст.26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей и иными документами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.Частью первой статьи 4.5 КоАп РФ предусмотрен специальный двухгодичный срок давности привлечения к административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства, в том числе за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина главного бухгалтераМуниципального казенного учреждения «Муниципальный архив города Керчи» Дегтярёвой М.А в совершении административного правонарушения полностью доказана, и действия юридического лицаподлежат квалификации по ст. 15.14 КоАП РФ как[нецелевое](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349722/96aa67ecbc2ef54a75055df3b635ed4cf7a9b760/#dst3765) использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью иличастично целям, определеннымзаконом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/2f03d6f5caa72ecd6b7296dcb862dd953b3ad400/#dst103045).

При назначении наказания Дегтяревой М.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание Дегтярёвой М.А своей вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

На основании изложенного руководствуясь ст. ст.15.14, 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностноелицо – главного бухгалтера Муниципального казенного учреждения «Муниципальный архив города Керчи»  **Дегтярёву М. А.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.14 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере */изъято/* рублей.

Разъяснитьлицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, получатель: УФК по Республика Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35715000, КБК 828 116 01153 01 9000 140.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

**Мировой судья К.В. Троян**