к делу № 5-48-181/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.Керчь 13 июня 2017 года

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) Троян К.В. при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в отношении **Гошко Б. Л.**, */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст. 20.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

24 февраля 2017 года УУП ОУУП ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД России по г. Керчи лейтенантом полиции*/Свидетель 1/*. был составлен протокол № */изъято/* в отношении Гошко Б. Л. по ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ.

[Частью 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=5F06141BE8CC7611D30E81CC2C8FD29CC16CC270892586F56C1A252570F2C67A733659F31057qAf8K) Кодекса РФ об АП установлено, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за исключением указанных в той же части статьи категорий дел, к которым правонарушение, предусмотренное [ч.](consultantplus://offline/ref=5F06141BE8CC7611D30E81CC2C8FD29CC16CC270892586F56C1A252570F2C67A733659F11A5FqAfFK) 6 ст. 20.8 Кодекса не отнесено.

В указанном выше протоколе временем совершения административного правонарушения указано 14 февраля 2017 года, следовательно, днем окончания давностного срока является 14 мая 2017 года .

Согласно штампу мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района на деле, оно поступило из Керченского городского суда РК 13 июня 2017 года, то есть по истечении давностного срока.

[Часть 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=5F06141BE8CC7611D30E81CC2C8FD29CC16CC270892586F56C1A252570F2C67A733659FD1Eq5f7K) Кодекса содержит перечень обстоятельств, наличие которых исключает производство по делу об административном правонарушении и влечет прекращение начатого производства. Одним из таких обстоятельств является истечение сроков давности привлечения к административной ответственности (пункт 6).

В силу императивных норм закона, подлежащих применению на всех стадиях дела, презумпции невиновности ([ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=5F06141BE8CC7611D30E81CC2C8FD29CC16CC270892586F56C1A252570F2C67A733659F4195EAD8Bq3fBK) Кодекса) и принципа законности в [ч. 1 ст. 1.6](consultantplus://offline/ref=5F06141BE8CC7611D30E81CC2C8FD29CC16CC270892586F56C1A252570F2C67A733659F4195EAD8Aq3fFK) Кодекса, согласно которой лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом, в решениях, принимаемых по результатам нового рассмотрении дела за пределами давностного срока не допускаются как выводы о виновности лица, так и оценка собранных об этом доказательств, сбор новых доказательств

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Гошко Б.Л. по основанию, предусмотренному п.6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно протокола принятия устного заявления о преступлении от 14 февраля 2017 года Гошко Б.Л. передал в ОП № 1 УМВД РФ по г. Керчи на временное хранение газовый револьвер «*/изъято/*», калибра 9 мм, газовый пистолет «*/изъято/*» калибра 9 мм, которые были приняты согласно квитанции № */изъято/* на принятое оружие и боеприпасы, квитанции № */изъято/* на принятое оружие и боеприпасы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **Гошко Б. Л.** по ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ прекратить по основанию, предусмотренному п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, – в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Газовый револьвер «*/изъято/*», калибра 9 мм, газовый пистолет «*/изъято/*» калибра 9 мм, принятые на хранение на основании протокола от 14 февраля 2017 года (квитанция № */изъято/* на принятое оружие и боеприпасы, квитанция № */изъято/* на принятое оружие и боеприпасы) вернуть Гошко Б. Л. по предъявлению им соответствующих разрешительных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 48 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья К.В. Троян