**Дело № 5-48-184/2023**

 **УИД 91MS0048-01-2023-001644-40**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 19 октября 2023 года                              гор. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: гор. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым с участием;

заместителя прокурора города Керчи Республики Крым - **/изъято/**

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Хадисова Г.Г.**, **/изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по части 7 статьи 7.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Хадисов Г.Г. привлекается к административной ответственности по ч.7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении б/н от 22.09.2023г. Хадисов Г.Г., являясь генеральным директором **/изъято/**заключившего государственный контракт № **/изъято/**от 28.06.2021г. на сумму 296 240 396, 23 руб. на проведение строительно-монтажных работ по объекту **/изъято/**расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Крупской, д. **/изъято/**, со сроком выполнения работ до 01.04.2023 года (согласно дополнительного соглашения №**/изъято/**от 23.12.2022г.) по состоянию на 02.04.2023 года в 00 часов 01 минуту допустил неисполнение контракта, чем причинил существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, в том числе, привело к нарушению прав граждан РФ на получение своевременной и доступной медицинской помощи в сфере оказания психиатрической помощи, а также срыву сроков реализации мероприятий, предусмотренных ведомственной целевой программы «Модернизация государственных учреждений здравоохранения с целью доведения их до федеральных стандартов и нормативов».

По состоянию на 22.09.2023 года работы по государственному контракту не выполнены в полном объеме, акты сдачи-приемки законченного объекта не подписаны.

В судебном заседании заместитель прокурора города Керчи Республики Крым **/изъято/**поддержала доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении; просила суд привлечь к административной ответственности генерального директора **/изъято/**Хадисова Г.Г. и назначить ему наказание исходя из минимальной санкции ч.7 ст. 7.32. КоАП РФ.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Хадисов Г.Г., уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания в суд не явился, и не уведомил об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, им не заявлено.

Исходя из положений части 2 и 3 статьи 25.1. КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Заслушав заместителя прокурора города Керчи РК, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Часть 7 статьи 7.32. КоАП РФ предусматривает административную ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, для должностных лиц в виде наложения административного штрафа в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет.

Подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (пункт 1 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее по тексту ГК РФ).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или государственный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или государственный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (пункт 2 статьи 763 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Частями 1 и 2 ст.763 ГК РФ установлено, что подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд. Подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

В силу статей 432, 766 ГК РФ условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

В ч.2 ст. 94 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, результаты отдельного этапа исполнения контракта, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Согласно части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Федерального закона от 05 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьями 34, 95 названного Федерального закона.

Согласно ст. 41 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию. Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

В соответствии со ст. 26.1. КоАП РФ, к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11. КоАП РФ).

Факт невыполнения **/изъято/**государственного контракта № **/изъято/**на проведение строительно-монтажных работ по объекту **/изъято/**по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Крупской, д. **/изъято/**, повлекший за собой причинение значительно ущерба, охраняемым законом интересам общества и государства подтверждается материалами дела.

Из материалов дела следует, что 28 июня 2021 года между **/изъято/** (государственным заказчиком) и **/изъято/** (подрядчиком) был заключен государственный контракт № **/изъято/**на проведение строительно-монтажных работ по объекту **/изъято/**по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Крупской, д. **/изъято/**, со сроком выполнения работ до 01.04.2023 года (л.д.16-44 т.1).

Цена контракта 296 240 396,00руб. (двести девяносто шесть миллионов двести сорок тысяч триста девяносто шесть рублей).

Согласно дополнительному соглашению № **/изъято/**от 23.12.2022г. к контракту № **/изъято/**подрядчик брал на себя обязательство выполнить все работы не позднее 01.04.2023 года.

Однако, в установленный государственным контрактом срок работы оказались не выполнены, что подтверждается ответами **/изъято/**на запросы прокурора города Керчи (л.д. 65-66 т.1).

Неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, в том числе, привело к нарушению прав граждан РФ на получение своевременной и доступной медицинской помощи в сфере оказания психиатрической помощи, а также срыву сроков реализации мероприятий, предусмотренных ведомственной целевой программы «Модернизация государственных учреждений здравоохранения с целью доведения их до федеральных стандартов и нормативов».

Факт невыполнения обязательств был установлен в результате прокурорской проверки, работы по муниципальному контракту в полном объеме не выполнены; по состоянию на 23.05.2023 года сумма неисполненных обязательств составила 215 214 234,00 руб. (л.д. 46-47).

В обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2018), утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 марта 2018 года указано, что существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Сумма невыполненных обязательств - 215 214 234,00 руб. является значительной. Защита и гарантия прав граждан на медицинскую помощь является приоритетной для государства.

В силу ст. 2.4. КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Хадисов Г.Г. являясь руководителем подрядчика и соглашаясь при заключении контракта с установленными в нем условиями, был обязан проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие правовые последствия, а также соразмерность объема работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта.

Таким образом, совокупность исследованных доказательств объективно свидетельствует о наличии в действиях генерального директора подрядчика **/изъято/** Хадисова Г.Г. состава инкриминируемого ему административного правонарушения; а его вина по ч.7 ст. 7.32. КоАП РФ полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии косвенного умысла.

Из данных о личности Хадисова Г.Г. установлено, что он имеет постоянное место жительства и работы, иных данных, характеризующих личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих либо смягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

Оснований для применения наказания в виде дисквалификации суд не усматривает.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что в данном случае следует назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.7 ст.7.32. КоАП РФ, в размере 5% от суммы неисполненных обязательств 215 214 234,00 руб., предусмотренных контрактом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, 4.1-4.3;ч.7 ст. 7.32, ст.ст. 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Хадисова Г.Г.**, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 760 711,70 (десять миллионов семьсот шестьдесят тысяч семьсот одиннадцать рублей семьдесят копеек).

Административный штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН- 9102013284, КПП-910201001, Банк получателя - Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым, БИК- 013510002, Единый казначейский счет-40102810645370000035; Казначейский счет - 03100643000000017500; Лицевой счет - 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО-35715000, КБК-82811601073010032140.

 Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, **/изъято/**, ОГРН -1149102019164.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ, в случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

И.о. мирового судьи

судебного участка № 48 Урюпина С.С.