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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Государственного учреждения – Межрайонной ИФНС России № 7 по адрес в отношении:

должностного лица – директора наименование организации (адрес) Белоцкого фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

 привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 91112221400030100001 от дата, был установлен факт не исполнения директором наименование организации (далее – наименование организации) фио обязанности по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за дата (далее УСН), обязанность по предоставлению которой установлена пп. 1 п. 1 ст. 346.23 НК РФ, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ст.15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание директор наименование организации фио, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явился.

В адрес судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес возвратилось почтовое уведомление о вручении судебной повестки фио с пометкой «лично».

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

От директора наименование организации ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении фио в его отсутствие.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 346.23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики – организации по истечении налогового периода представляют налоговую декларацию по УСН в налоговые органы по месту нахождения организации не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

 Налоговым периодом по УСН признается календарный год.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях директора наименование организации фио установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Вина директора наименование организации фио в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 91112221400030100001 от дата (л.д. 1-3), согласно которому был установлен факт не исполнения директором наименование организации фио обязанности по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за дата;

- сведениями о юридическом лице (выписка ЕГРЮЛ) (л.д. 5-9), согласно которых директором наименование организации на момент совершения административного правонарушения являлся фио;

- копией квитанции о приеме налоговой декларации в электронном виде, с указанием даты представления – дата (л.д. 4).

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину директора наименование организации фио в не исполнении обязанности по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за дата, обязанность по предоставлению которой установлена пп. 1 п. 1 ст. 346.23 НК РФ, при установленном последнем сроке представления вышеуказанных сведений дата, а квалификацию действий по ст.15.5 КоАП РФ правильной, поскольку наименование организации представило в Межрайонную ИФНС России № 7 по адрес указанную налоговую декларацию дата, при последнем сроке подачи дата, то есть в нарушение норм законодательства РФ.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу положений статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Установив вину фио в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей, не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать директора наименование организации Белоцкого фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района адрес.

 Мировой судья К.Ю. Козлова