Дело № 5-48-201/2022

91MS0048-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Государственного учреждения – Межрайонной ИФНС России № 7 по адрес в отношении:

должностного лица – генерального директора наименование организации (юридический адрес: адрес) фио, паспортные данные,

 привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 91112216600060500002 от дата, был установлен факт не исполнения генеральным директором наименование организации (далее – наименование организации) фио обязанности по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за третий квартал дата, обязанность по предоставлению которой установлена п. 5 ст. 174 НК РФ, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ст.15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание генеральный директор наименование организации фио, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явился.

В адрес судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес возвратилось почтовое уведомление с пометкой почтового отделения «истек срок хранения».

 В соответствие с абз. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

От генерального директора наименование организации ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении фио в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 5 статьи 174 Налогового кодекса РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в п.5 ст.173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25 числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

 Налоговый период для налогоплательщиков по налогу на добавленную стоимость (в том числе для налогоплательщиков, исполняющих обязанности налоговых агентов, далее - налоговые агенты) устанавливается как квартал, в соответствии со ст. 163 Налогового кодекса РФ.

Таким образом, последним сроком предоставления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата является дата, однако в нарушение п.5 ст. 174 НК РФ наименование организации фактически предоставлена декларация в налоговый орган дата.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях генерального директора наименование организации фио установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Вина директора генерального наименование организации фио в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 91112216600060500002 от дата (л.д. 1-2), согласно которому был установлен факт не исполнения генеральным директором наименование организации фио обязанности по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за третий квартал дата;

- копией Акта налоговой проверки №34 от дата (л.д.3-4), согласно которого выявлен факт подачи декларации по налогу на добавленную стоимость с незначительным пропуском срока;

- сведениями о юридическом лице (выписка ЕГРЮЛ) (л.д. 12-14), согласно которых генеральным директором наименование организации на момент совершения административного правонарушения являлся фио;

- копией квитанции о приеме налоговой декларации в электронном виде, с указанием даты представления – дата (л.д. 7).

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину генерального директора наименование организации фио в не исполнении обязанности по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за третий квартал дата, обязанность по предоставлению которой установлена п. 5 ст. 174 НК РФ, при установленном последнем сроке представления вышеуказанной декларации дата, а квалификацию действий по ст.15.5 КоАП РФ правильной, поскольку наименование организации представило в Межрайонную ИФНС России № 7 по адрес указанную налоговую декларацию дата, при последнем сроке подачи дата, то есть в нарушение норм законодательства РФ.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу положений статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Установив вину фио в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей, не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать генерального директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района адрес.

 Мировой судья К.Ю. Козлова