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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 ноября 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Литвинова А.В., **/изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 26 октября 2023 года, 26 октября 2023 года в 10 часов 00 минут (МСК) в ходе осуществления пограничной деятельности на территории Керченского морского рыбного порта, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. **/изъято/** , в акватории Керченского пролива была обнаружена подъемная ловушка закрытого типа, которая была спущена по веревке вниз с причальной стенки в количестве 1 ед. В ходе дополнительной проверки установлено, что вышеуказанное орудие добычи принадлежат гражданину Литвинову В.В., который находился на причале и подтвердил, что является ее владельцем. При извлечении из воды данной ловушки, водных биологических ресурсов в ней не обнаружено (л.д. 1-3).

В судебное заседание Литвинов А.В., будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явился.

В адрес судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым возвратилось почтовое уведомление с пометкой о вручении Литвинову А.В. почтового отправления (судебной повестки).

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Ходатайств об отложении дела от Литвинова А.В. в адрес суда не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Литвинова А.В. в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Согласно абз. 4 п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 27 (ред. от 31.10.2017) "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство" действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны Российской Федерации или открытого моря, также могут быть квалифицированы по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ, если будет установлен и подтвержден указанными в части 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами тот факт, что такими лицами нарушены правила, регламентирующие рыболовство, однако водные биоресурсы либо изготовленная из них продукция на момент обнаружения административного правонарушения уполномоченным на то должностным лицом отсутствовали.

Согласно ч. 1 ст. 43.1 Федерального закона №166-ФЗот 20 декабря 2004 года «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве), правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

В соответствии с ч. 4 ст. 43.1 Закона о рыболовстве, Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с п.п. а, п. 49.1 Правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 09 января 2020 года № 1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» (далее - Правила рыболовства), при любительском рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов и конструкций, за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах.

Таким образом, своими действиями гражданин Литвинов А.В. допустил нарушение подпункта «а» п. 49.1 Правил рыболовства, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.8.37 КоАП РФ.

Вина Литвинова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 26 октября 2023 года (л.д. 1-3), согласно которому 26 октября 2023 года в 10 часов 00 минут в ходе осуществления пограничной деятельности на территории Керченского морского рыбного порта, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, дом **/изъято/** , обнаружен гражданин Литвинов А.В., который осуществлял добычу водных биологических ресурсов, запрещенного правилами рыболовства орудием добычи (вылова) водных биологических ресурсов – подъемной ловушкой закрытого типа (1 ед). Водных биологических ресурсов в ловушке не обнаружено;

- протоколом об изъятии вещей и документов от 26 октября 2023 года (л.д. 4-5), согласно которого была изъята подъемная ловушка закрытого типа в количестве 1 ед.;

- диском с видеозаписью произведенных процессуальных действий (изъятие орудия совершения административного правонарушения от 26.10.2023г.) (л.д. 7);

- письменными показаниями свидетеля **/изъято/** (л.д. 8), согласно которым последний, являясь государственным участковым инспектором группы режимно-контрольных мероприятий Службы в г. Керчи, 26 октября 2023 года около 10 час. 00 мин. (время московское), находясь в совместном рейде с инспектором **/изъято/** . и **/изъято/** на территории «Керченского морского рыбного порта» (г. Керчь, ул. Свердлова, д. **/изъято/** ), видел как с причальной стенки в воду свисала веревка, на которой была привязана подъемная ловушка в активном состоянии в количестве 1 единица. При извлечении из воды ловушки водных биологических ресурсов в ней обнаружено не было. Литвинов А.В. признался, что данную ловушку установил он, с фактом нарушения был согласен, вину признал;

- письменными показаниями свидетеля **/изъято/** (л.д. 9), согласно которым последний, являясь государственным инспектором группы режимно-контрольных мероприятий Службы в г. Керчи, 26 октября 2023 года около 10 час. 00 мин. (время московское), находясь в совместном рейде с инспектором **/изъято/** и **/изъято/** на территории «Керченского морского рыбного порта» (г. Керчь, ул. Свердлова, д. **/изъято/** ), видел как с причальной стенки в воду свисала веревка, на которой была привязана подъемная ловушка в активном состоянии в количестве 1 единица. При извлечении из воды ловушки водных биологических ресурсов в ней обнаружено не было. Литвинов А.В. признался, что данную ловушку установил он, с фактом нарушения был согласен, вину признал.

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину Литвинова А.В., а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ правильной.

Установив вину Литвинова А.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является полное признание Литвиновым А.В. своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – подъемная ловушка закрытого типа в количестве 1 ед.: высота – 60 см, диаметр – 30 см, размер (шаг) ячеи 12x12 мм, дель капроновая, черного цвета, цилиндрической формы, подлежат обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Литвинова А.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2  ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, **/изъято/** ; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01083 01 0037 140.

УИН: 0410760300485002052308107.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Изъятое орудие добычи (вылова) водного биологического ресурса – подъемную ловушку закрытого типа в количестве 1 ед.: высота – 60 см, диаметр – 30 см, размер (шаг) ячеи 12x12 мм, дель капроновая, черного цвета, цилиндрической формы, согласно протоколу изъятия вещей и документов от 26 октября 2023 года, переданную на хранение в помещение склада Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым Служба в г. Керчи, по вступлению постановления в законную силу - уничтожить. Акт об уничтожении направить в судебный участок.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

И.о. мирового судьи

судебного участка № 48 Урюпина С.С.