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Дело № 5-48-249/2022

91MS0048-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района адрес дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес;

привлекаемой к административной ответственности по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата № 267085/22/82012-АП , дата в время в здание Керченского городского суда адрес, расположенного по адресу: адрес, прибыла гражданка фио, зарегистрировалась в Журнале учета посетителей Керченского городского суда адрес в зал № 14 судьи фио в качестве подсудимой по уголовному делу. Находясь на третьем этаже здания Керченского городского суда адрес около зала судебного заседания № 14 фио громко кричала, выражалась ненормативной лексикой, допускала проявление неуважительного отношения к работником суда и СП по ОУПДС, спорила с судебным приставом, нарушала общественный порядок в здании Керченского городского суда, от фио исходил резкий запах алкоголя. На неоднократные замечания и законные требования судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно соблюдать тишину, установленный порядок деятельности суда и нормы поведения граждан в общественных местах фио не реагировала, чем нарушила п.1.4; 1.11;2.2;3.1. Правил пребывания граждан в Керченском городском суде адрес, утвержденных председателем Керченского городского суда РК фио от дата.

В судебное заседание фио, будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явилась, извещена надлежащим образом (л.д.24). В протоколе об административном правонарушении указала на полное признание своей вины, также просила суд рассмотреть дело в её отсутствие (л.д.1).

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившейся фио, ходатайствовавшей о рассмотрении дела в её отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд считает доказанным факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1.4 Правил пребывания граждан в Керченском городском суде адрес (далее – Правила) порядок в здании и служебных помещениях суда организуется руководством суда (в судебном заседании – председательствующим судьей) и обеспечивается администратором, работниками суда, судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Законные требования указанных лиц по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

В соответствии с пунктом 1.11. Правил, в здание суда не допускаются лица находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

Пунктом 2.2 Правил установлено, что посетители суда обязаны соблюдать порядок деятельности суда и нормы поведения граждан в общественных местах, выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда, а также бережно относится к имуществу суда, соблюдать чистоту, тишину (громко не разговаривать, не спорить) и порядок в здании и служебных помещениях суда.

Согласно п. 3.1 Правил пребывания граждан в Керченском городском суде адрес в случае нарушения посетителями суда настоящих Правил руководство суда, судьи, администратор и работники аппарата суда, судебные приставы по ОУПДС вправе делать им соответствующие замечания.

Вина фио подтверждается имеющимися материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 267085/22/82012-АП от дата (л.д. 1), согласно которому фио громко кричала, выражалась ненормативной лексикой, допускала проявление неуважительного отношения к работником суда и СП по ОУПДС, спорила с судебным приставом, нарушала общественный порядок в здании Керченского городского суда, от фио исходил резкий запах алкоголя;

- рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по адрес фио (л.д. 3), согласно которому фио нарушала Правила пребывания в Керченском городском суде адрес и не выполнял;

- письменными объяснениями свидетеля фио (л.д. 4);

- Правилами пребывания граждан в Керченском городском суде адрес, утвержденных председателем Керченского городского суда РК фио от дата с приложением (л.д. 9-18).

Часть 2 статьи 17.3 КоАП РФ предусматривает ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обязанность обеспечения порядка при проведении судебного процесса, а также соблюдения установленных в суде правил гражданами при посещении ими здания суда, расположенных в нем помещений и прилегающей территории, лежит на судье, а также на судебном приставе по ОУПДС. Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину фио, а квалификацию её действий по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ правильной.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие либо отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание фио своей вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

Реквизиты для оплаты штрафа: Почтовый и Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК:телефон, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код Свободного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон УИН: 0410760300485002492217129.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья К.Ю. Козлова