№ 5-48-250/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.Керчь 09 сентября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) Троян К.В.,

С участием Федотовой В. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении: **Федотовой В. В.**, */изъято/*,

привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Федотова В.В. привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно протокола № */изъято/* от */изъято/* года, составленного главным специалистом отдела комплексных проверок управления муниципального контроля Администрации города Керчи */ФИО/*,Федотова В.В. не выполнила в установленный срок предписание об устранении допущенных нарушений.

В судебном заседании Федотова В.В. пояснила, чтов 2012 году был куплен земельный участок, на котором был установлен забор, который им пришлось убрать из-за его падения. Затем с соседями установили ограждение, не препятствующее доступу на земельный участок На сегодняшний день, документы находятся в процессе оформления. Указала также, что дело в отношении нее по ст. */изъято/* КоАП РФ было прекращено, о чем представила копию постановления, вынесенного главным государственным инспектором по городу Керчи Республики Крым по использованию и охране земель */ФИО/* от */изъято/* года. Из указанного постановления усматривается, что забор на спорном участке земли отсутствует, установленные ограждения доступу к участку не препятствуют.

Допрошенный в качестве свидетеля */Свидетель 1/* указал, о том, что на момент вынесении предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от*/изъято/*  не знал о том, что производства по делу в отношении Федотовой В.В. по ст. */изъято/* КоАП РФ за самовольное занятие земельного участка, на основании которого было выдано предписание об устранении нарушения путем демонтажа самовольно установленного ограждения либо оформления предусмотренных документов, было прекращено за отсутствием в действиях Федотовой В.В. состава административного правонарушения, поскольку было установлено, что ограждение, исключающее доступ к земельному участку муниципальной собственности отсутствует.

Из материалов дела усматривается, что */изъято/* года главным специалистом отдела комплексных проверок управления муниципального контроля Администрации города Керчи Республики Крым */Свидетель 1/* было вынесено предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации к акту проверки № */изъято/*  от */изъято/* года, согласно которого было выявлено нарушение земельного законодательства при использовании земельного участка, а именно Федотова В.В. самовольно заняла земельный участок, находящийся в муниципальной собственности, площадью */изъято/*  кв.м., расположенный в районе земельного участка по адресу: */изъято/*, ответственность за которое предусмотрена ст. */изъято/* КоАП РФ. Указанным предписанием был установлен срок до */изъято/* года включительно для устранения допущенного правонарушения путем демонтажа самовольно установленного ограждения либо оформления предусмотренных законодательством Российской федерации прав на указанный земельный участок.

Согласно акту проверки соблюдения требований земельного законодательства № */изъято/*  от */изъято/* года Федотовой В.В., в установленный срок – до */изъято/* года (включительно), указанное предписание выполнено не было, ходатайство о продлении срока устранения нарушений требований земельного законодательства РФ от Федотовой В.В. не поступало (л.д.7-9).

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=7018D7A2EC2D7FCA1AB07569A344884AE0DACBEC55BD15AF5BC3DE834F6D677897AD3F40ECE6F597850057756AC2BBC219A049DF85BC9E6A66i4L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=7018D7A2EC2D7FCA1AB07569A344884AE0DACBEC55BD15AF5BC3DE834F6D677897AD3F40ECE6F498890057756AC2BBC219A049DF85BC9E6A66i4L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении, помимо иных обстоятельств, подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые [Кодексом](consultantplus://offline/ref=7018D7A2EC2D7FCA1AB07569A344884AE0DACBEC55BD15AF5BC3DE834F6D677885AD674CEDE0E991851501242C69i7L) или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно [части 1 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=7018D7A2EC2D7FCA1AB07569A344884AE0DACBEC55BD15AF5BC3DE834F6D677897AD3F40ECE4F7958E0057756AC2BBC219A049DF85BC9E6A66i4L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое данным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=7018D7A2EC2D7FCA1AB07569A344884AE0DACBEC55BD15AF5BC3DE834F6D677885AD674CEDE0E991851501242C69i7L) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Из диспозиции [части 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=7018D7A2EC2D7FCA1AB07569A344884AE0DACBEC55BD15AF5BC3DE834F6D677897AD3F44EEE2F09AD85A47712396B2DD1DB757D49BBC69iEL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что установленная ею административная ответственность наступает только в случае неисполнения законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Вопрос о законности и исполнимости предписания об устранении требований законодательства, невыполнение которых вменено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подлежит исследованию в рамках рассмотрения дела.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее Земельный кодекс РФ) любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случае, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьями 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV Земельного кодекса Российской Федерации возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации и удостоверяются в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Главой V.6 предусмотрены случаи и основания для использования земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута.

При этом действующее законодательство Российской Федерации не предусматривает возникновение у лица в одностороннем порядке вещных или обязательственных прав на земельные участок.

Однако, согласно представленной Федотовой В.В. копии постановления о прекращении административного производства от */изъято/*  года № */изъято/*  производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. */изъято/* КоАП РФ в отношении Федотовой В.В. прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Из указанного постановления усматривается, что использование Федотовой В.В. земельного участка самовольным не является, поскольку отсутствие регистрации права на земельный участок в ЕГРН само по себе не образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. */изъято/* КоАП РФ. Поскольку, на участке земли отсутвует ограждение исключающее доступ к земельному участку муниципальной собственности площадью */изъято/* кв.м., прилегающего к участку Федотовой В.В., металлический забор с бетонным основанием за границы земельного участка, расположенного по адресу */изъято/*, находящийся в собственности Федотовой В.В. не препятствует доступу к земельному участку муниципальной собственности площадью */изъято/* кв.м., по указанному адресу отсутствует какое либо металлическое ограждение, препятствующее доступу к вышеуказанному земельному участку площадью */изъято/* кв.м., факт осуществления самовольного занятия вышеуказанного земельного участка муниципальной собственности не установлен.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу о том, что на момент вынесения предписания от */изъято/* года было установлено отсутствие в действиях Федотовой В.В. состава административного правонарушения по ст. */изъято/* КоАП РФ, основываясь на нарушение которого было вынесено предписания об устранении выявленного правонарушения, а также отсутствие самовольно установленного заграждения, которое, согласно предписания от */изъято/* года требовалось демонтировать, либо представить документы на огражденный участок.

С учетом изложенного, производство по данному делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении ([пункт 2 части 1 статьи 24.5](garantF1://12025267.24502) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч.1 ст. [29.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw) РФ, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Таким образом, поскольку вина Федотовой В.В. в совершении административного правонарушения не установлена, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Федотовой В. В. прекратить на основании п. 2 ч.1 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым.

**Мировой судья Троян К.В.**