Дело № 5-48-261/2021

91RS0012-01-2021-004528-77

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 августа 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

с участием представителя Управления Жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым - Чернышова Д. А., действующего на основании доверенности от */изъято/* года,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

юридического лица –Управления Жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым(ОГРН: 1149102181623, ИНН: 9111009534), юридический адрес: Республика Крым, г. Керчь, ул. Кирова, д. 5,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

10 июня 2021 года в 15 часов 10 минут в рамках выполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения в ходе обследования дорог и улиц общего пользования местного значения города Керчи старшим государственным инспектором дорожного надзора отдела ГИБДД УМВД России по г. Керчи, капитаном полиции */ФИО/* выявлено несоблюдение Управлением Жилищно-Коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым (далее - УЖКХ Администрации г. Керчи РК) требований по обеспечению безопасности дорожного движения Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п. 13 Основных положений ПДД РФ, ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» при содержании дорог общего пользования местного значения в границах города Керчь.

В ходе обследования дорог и улиц общего пользования местного значения города Керчь выявлены следующие неудовлетворительные дорожные условия:На улице Шоссе Героев Сталинграда, в районе дома №52/1, водитель */ФИО/*., */изъято/*  г.р., управляя транспортным средством */изъято/*, г/н */изъято/*, допустил наезд на выбоину на проезжей части дороги. В результате чего произошла деформация переднего левого диска автомобиля. В ходе оформления материалов обнаружена выбоина дорожного покрытия размером 2\*0,80\*0,10 м, что не соответствует требованиям п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения», таким образом, юридическим лицом управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Керчи,ответственным за содержание дорожного покрытия по ул. Ш.Г.Сталинграда, в районе дома №52/1 не соблюдены требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, дорожных сооружений в нарушении п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090.

Указанные нарушения не соответствуют требованиям пунктов 3.1, 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017.

В судебном заседании представитель УЖКХ Администрации г. Керчи РК не оспаривал факты, изложенные в протоколе. Пояснил, что действительно УЖКХ Администрации г. Керчи является ответственным за содержание указанного участка автодороги, на котором было выявлено нарушение в содержании дорожного покрытия, однако предусмотренного действующим законодательством срока недостаточно, чтобы устранить допущенное нарушение, поскольку на содержание дорожного покрытия нужны денежные средства, которых в УЖКХ Администрации г. Керчи не имелось. Также просил в случае привлечения к административной ответственности, назначить наказание ниже низшего размера, предусмотренного санкцией статьи, в связи с тяжелым материальным положением.

Допрошенный в качестве свидетеля старший государственный инспектор дорожного надзора отдела ГИБДД УМВД России по г. Керчи, капитан полиции */ФИО/*., будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что 10 июня 2021 года водитель на ш. Героев Сталинграда управляя транспортным средством,допустил наезд на выбоину на проезжей части дороги. В результате чего произошла деформация переднего левого диска автомобиля. На основании чего был оформлен первичный материал. После чего было проведено административное расследование, истребованы из УЖКХ Администрации г. Керчи необходимые сведения, из которых усматривалось, что у УЖКХ Администрации г. Керчи отсутствуют средства для устранения допущенных нарушений. В данной ситуации, УЖКХ Администрации г. Керчи РК должно было хотя бы оградить данную выбоину, чтобы предупредить участников дорожного движения об иной опасности, которая там находится, однако УЖКХ это сделано не было. УЖКХ Администрации г. Керчи РК несет ответственность по содержанию автомобильных дорог в границах городского округа Керчи, дороги закреплены за УЖКХ Администрации г. Керчи РК на праве оперативного управления, в связи с чем протокол об административном правонарушении был составлен именно в отношении УЖКХ Администрации г. Керчи РК.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит в следующим выводам.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются [Федеральным законом](garantF1://12057004.0) от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог (пункт 2 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно [пункту 2 статьи 12](garantF1://10005643.16000) Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - [Федеральный закон](garantF1://10005643.0) от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ) обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В силу пункта 6 статьи 13 Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ"Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения отнесено к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

Согласно п.2 постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 10.09.2015г. №549/1-п «О закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления за управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым» и постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 10.07.2020г. №1839/1-п «О внесении изменений в постановление Администрации города Керчи Республики Крым от 10.09.2015 №549/1 -п», за управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым закреплено муниципальное имущество на праве оперативного управления, согласно приложениям 1, 2 указанного постановления.

Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым, в соответствии с п.9.2 Положения об Управлении жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым, утвержденного Решением 16 сессии 1 созыва Керченского городского совета Республики Крым от 19 февраля 2015 года №234-1/15, уполномочено на осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Керчь, создание и обеспечение функционирование парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а так же осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В соответствии с п. 9.3 выступает в качестве заказчика по выполнению работ на содержание автомобильных дорог, принимает выполненные работы, осуществляет технический надзор.

В силу пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 года N 1245-ст утвержден ГОСТ Р 50597-2017 "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля" (далее- ГОСТ Р 50597-2017)- национальный стандарт устанавливает требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования, улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям.

Требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

В соответствии с п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 Покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений. Максимальный срок устранения дефектов дорожного покрытия составляет до 10 суток.

Регламентированные государственными стандартами сроки устранения недостатков в эксплуатационном состоянии дорог установлены в целях скорейшего принятия соответствующих мер лицами, осуществляющими содержание дорог и улиц, при условии, что указанными лицами недостатки выявлены самостоятельно. Данные выводы согласуются с "ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля"

Согласно акта о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 10 июня 2021 года, ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи */ФИО/* выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда: на проезжей части дороги около дома № 52/1 шоссе Героев Сталинграда была выявлена выбоина «яма» размером: длина 2 метра, ширина 80 см, глубина 10 см, что не соответствует п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017.

УЖКХ Администрации г. Керчи Республики Крым является лицом, ответственным за содержание указанного участка автодороги.

Доказательств, подтверждающих принятие достаточных и своевременных мер для соблюдения требований законодательства, УЖКХ Администрации г. Керчи Республики Крым не представило. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, также не установлено.

Вина УЖКХ Администрации г. Керчи Республики Крымв совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФподтверждается: протоколом об административном правонарушении */изъято/* от 28.07.2021 г. (л.д. 2-6); определением */изъято/* о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 10.06.2021 года (л.д. 10); актом овыявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 10 июня 2021 года(л.д.11); письменными объяснениями */ФИО/* (л.д. 12); схемой ДТП (л.д. 13); копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица (л.д. 18); копией свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения (л.д. 19); копией распоряжения (л.д. 20); копией карточки предприятия (л.д. 21); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 22-30);копией решения Керченского городского совета Республики Крым 16 сессии 1 созыва от 19.02.2015 г. № 234-1/15 (л.д. 31);копией положения об Управлении Жилищно-Коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым, согласно которого УЖКХ Администрации города Керчи РК осуществляет дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Керчь, создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границахгородского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации; (л.д. 32-40).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, суд приходит к выводу о виновности Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

УЖКХ Администрации города Керчи РК является лицом, ответственным за содержание дорог и обеспечение безопасности дорожного движения на них. При этом, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, юридическое лицо не приняло все необходимые меры по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог. Сведений о наличии обстоятельств, объективно препятствующих выполнению юридическим лицом возложенных на него законом обязанностей, в дело не представлено.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X4H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно правовой позиции, изложенной в [Постановлени](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A470A70198F1806C109219BD63D730EB6BEB9DB6z2L)и Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года N 4-П, предусмотрена возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ.

В соответствии с [частью 3.2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FDEA30BDzAL) КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FAE837DD35B2zFL) названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом, [частью 3.3 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FDEA30BDzBL) КоАП РФ предусмотрено, что при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 данной статьи](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FDEA30BDzAL) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FAE837DD35B2zFL) указанного Кодекса.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, сложное имущественное и финансовое положение организации, предусмотренная санкцией частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях минимальная сумма штрафа в размере 200000 рублей является для юридического лица значительной и наложение штрафа в таком размере может привести к существенным затруднениям в ее деятельности, в том числе в части выполнения социальных обязательств, поскольку привлекаемое лицо осуществляет деятельность не связанную с получением прибыли, повлечет неблагоприятные последствия в осуществляемой им деятельности мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа с применением положений части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10, ст. 12.34 ч. 1 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо –Управления Жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крымвиновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1  ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам:УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК 18811601121010001140, УИН: 18810491212800003068.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю. Козлова