Дело № 5-44-291/2022

УИД 91RS0048-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес, с участием фио, фио, фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, АРК, Украина, гражданина Российской Федерации, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, не являющегося инвалидом, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес,

адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 147441 от дата, составленным старшим инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД России по адрес старшим лейтенантом полиции фио, дата в время на адрес, в адрес, фио управляя транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак В 434 ВК 82, не выбрав правильную скорость движения, допустил наезд на припаркованное транспортное средство «Шкода Рапид», с государственным регистрационным знаком «В358УЕ82», принадлежащее фио, которое после столкновения, продолжило движение и в последующем столкнулось с припаркованным автомобилем марка автомобиля Соул, государственный регистрационный знак К 569 КХ 82, принадлежащим фио, после чего фиоЮ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. С обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении согласился, пояснил, что дата в время фио находился во дворе дома №15 по адрес, поругался с девушкой, сел за руль, совершил ДТП и чтоб его девушка не увидела, поехал дальше в другой двор, через некоторое время приехали сотрудники полиции.

В судебном заседании потерпевшая фио пояснила, что дата в 20.15 часов она припарковала свой автомобиль марка автомобиля Соул» К569КХ возле дома № 15 по адрес. дата в время на её автомобиле сработала сигнализация, фио сразу вышла на улицу, и увидела 2 разбитые машины её и фио, удар был в автомобиль фио, который по инерции ударился в её автомобиль. Потом она позвонила в полицию и хозяину автомобиля «Шкода Рапид», и сообщила о ДТП. Далее автомобиль фио они обнаружили около дома №19 по адрес. Правонарушитель был с пассажиром и они пытались покинуть автомобиль, но её знакомый задержал одного из них, далее подъехали инспектора ДПС.

В судебном заседании потерпевшая фио пояснила, что ее муж фио видел как перед ДТП правонарушитель подходил к машине, как он садился за руль пьяным, шатался, потом автомобиль правонарушителя уехал, через некоторое время ей позвонила фио и сообщила, что ее машина разбита.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности фио, потерпевших фио и фио изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествию, установлены пунктами 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения.

При дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности (пункт 2.5 Правил дорожного движения).

В силу пункта 2.6.1 вышеназванных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Как следует из материалов дела, дата в время на адрес, в адрес, фио управляя транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак В 434 ВК 82, не выбрав правильную скорость движения, допустил наезд на припаркованное транспортное средство «Шкода Рапид», с государственным регистрационным знаком «В358УЕ82», принадлежащее фио, которое после столкновения, продолжило движение и в последующем столкнулось с припаркованным автомобилем марка автомобиля Соул, государственный регистрационный знак К 569 КХ 82, принадлежащим фио, после чего фиоЮ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении фио дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из приведенных положений пунктов 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина фио в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении 82 АП № 147441 от дата, согласно которому фио, дата в время на адрес адрес, управляя транспортным средством «Шкода Рапид», с государственным регистрационным знаком «В358УЕ82», оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ (л.д.2),

– объяснениями фио от дата (л.д.3),

– объяснениями фио от дата (л.д.4),

– схемой ДТП с фото-таблицей (л.д.5),

– справкой о дорожно-транспортном происшествии от дата (л.д.6),

– справкой о дорожно-транспортном происшествии от дата (л.д.7),

– справкой ОГИБДД УМВД России по адрес об административных правонарушениях в области дорожного движения в отношении фио (л.д.11-16).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину фио – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ правильной.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировой судья учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья К.Ю. Козлова

3