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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 20 октября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Троян К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: Маликова А. А., */изъято/*, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от */изъято/*, 14 сентября 2021 года в 15 часов 00 минут в акватории Керченского пролива на ул. */изъято/*, д. */изъято/* на береговой полосе у уреза воды был обнаружен гражданин Маликов А.А., который осуществлял добычу водных биологических ресурсов «зонтовидного» типа. Водные биологические ресурсы добыты не были.

В судебное заседание Маликов А.А., будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явился.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

От Маликова А.А. ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Маликова А.А. в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

 Согласно абз. 4 п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 27 (ред. от 31.10.2017) "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство" действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны Российской Федерации или открытого моря, также могут быть квалифицированы по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ, если будет установлен и подтвержден указанными в части 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами тот факт, что такими лицами нарушены правила, регламентирующие рыболовство, однако водные биоресурсы либо изготовленная из них продукция на момент обнаружения административного правонарушения уполномоченным на то должностным лицом отсутствовали.

Согласно ч. 1 ст. 43.1 Федерального закона №166-ФЗот 20 декабря 2004 года «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве), правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

В соответствии с ч. 4 ст. 43.1 Закона о рыболовстве, Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с п.п. а, п. 49.1 Правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 09 января 2020 года № 1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» (далее - Правила рыболовства), При любительском рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов и конструкций, за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах;

Как следует из материалов дела, 14 сентября 2021 года в 15 часов 00 минут в акватории Керченского пролива на ул. */изъято/*, д. */изъято/* на береговой полосе у уреза воды был обнаружен гражданин Маликов А.А., который осуществлял добычу водных биологических ресурсов «зонтовидного» типа. Водные биологические ресурсы добыты не были.

Вина Маликова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от */изъято/*  года (л.д. 4-5);

- письменными показаниями свидетеля */свидетель 1/* (л.д. 8);

- протоколом об изъятии вещей и документов от */изъято/* года, согласно которого были изъяты подъемная ловушка закрытого типа (зонтик) зеленого цвета, высота – 50 см, диаметр – 60 см в количестве 1 шт. (л.д. 1,2);

- диском с видеозаписью произведенных процессуальных действий (л.д. 7).

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что действия Маликова А.А. правильно квалифицированно по ч. 2 ст. 8.37  КоАП РФ, а его вина полностью доказана.

 Санкцией ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусмотрено назначение административного наказания в виде наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

 Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятые запрещенные орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов – подъемная ловушка закрытого типа (зонтик) зеленого цвета, высота – 50 см, диаметр – 60 см в количестве 1 шт подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность Маликова А.А. мировым судьей не установлено.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ с конфискацией запрещенных орудий вылова водных биологических ресурсов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Маликова А. А. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2  ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК:013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643350000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Свободного реестра 35220323, код по Сводному реестру 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01083 01 0037 140.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Изъятое орудие добычи (вылова) водного биологического ресурса – подъемная ловушка закрытого типа (зонтик) зеленого цвета, высота – 50 см, диаметр – 60 см в количестве 1 шт., согласно протоколу изъятия вещей и документов от */изъято/* года, переданные на хранение в помещение склада Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым Служба в г. Керчи, по вступлению постановления в законную силу уничтожить. Акт об уничтожении направить в судебный участок.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 **Мировой судья К.В. Троян**