№ 5-48-338/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 26 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) Троян К.В.,

С участием представителя ООО «Ювас-Газсервис» */ФИО/*, действующего на основании доверенности от 10.09.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Ювас-Газсервис», ОГРН */изъято/*, ИНН */изъято/*, находящегося по адресу: */изъято/*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Ювас-Газсервис» привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно протокола № */изъято/* об административном правонарушении от 30 октября 2019 года, составленного государственным инспектором Крымского территориального отдела государственного морского надзора Южного УГМРН Ространснадзора */Свидетель 1/*, ООО «Ювас-Газсервис» не выполнило в срок законного предписания Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Южного управления государственного морского и речного надзора от 08 мая 2019 года, срок исполнения которого установлен до 30 августа 2019 года.

В судебном заседании представитель ООО «Ювас-Газсервис» */ФИО/* пояснил, что документы, подтверждающие законные основания для осуществления погрузочно-разгрузочной деятельности производственных объектов, расположенных по адресу: */изъято/*, обязанность по представлению которых, была установлена в предписании № */изъято/* от 08 мая 2019 года, были представлены в Южное УГМРН Ространснадзора, однако за истечением срока, установленного предписанием.Причины невыполнения предписания в срок пояснить не смог. Пояснил, что представленные документы подтверждают законные основания деятельности ООО «Ювас-Газсервис» на территории, указанной выше, а также на основании данных документов им была выдана лицензия на осуществление своей деятельности.

Представитель Южного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта */ФИО/* в судебном заседании пояснил, что ООО «Ювас-Газсервис» направило в адрес Южного УГМРН Ространснадзора письмо от 19.09.2019 года исх. № 09/48, к которому приложилокопию договора № 7-Д-КПТ-14 от 21.11.2014г. и копию дополнительного соглашения № 12 от 28.06.2019г. к договору № 7-Д-КПТ- 14 от 21.11.2014г., нарушив предписание надзорного органа от 08.05.2019 г. № */изъято/*. Пояснил, что направленный ООО «Ювас-Газсервис» в адрес Южного УГМРН Ространснадзора договор, заключенный между ГУП РК «Крымские морские порты» и ООО «Ювас-Газсервис» по своей конструкции является договором на оказание услуг, т.е. договором передачи имущества во временное пользование и не наделяет ООО «Ювас-Газсервис» правом владения арендованным имуществом. Также указал, что хоть действия ООО «Ювас-Газсервис» по невыполнению законного предписания в сроки содержат состав административного правонарушения, они не повлекли тяжести наступивших последствий.

Согласно протокола об административно правонарушении № */изъято/* от 30 октября 2019 годаВ соответствии с распоряжением начальника Южного УГМРН Ространснадзора от 11.04.2019 № 182, в период с 15.04.2018 г. по 08.05.2019 г., Южным УГМРН Ространснадзора была проведена внеплановая, документарная проверка ООО «ЮВАС-ГАЗСЕРВИС» в результате, которой были выявлены нарушения обязательных требований, которые были указаны в акте от 08.05.2019 г. № 12.1.182-142. По окончанию проверки выдано предписание № */изъято/* об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 08.05.2019 г., которое вручено директору ООО «ЮВАС-ГАЗСЕРВИС» в тот же день, с целью пресечения нарушений ООО «ЮВАС-ГАЗСЕРВИС» обязательных требований подпункта а) пункта 5 Положения о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на внутреннемводном транспорте, в морских портах (утв. постановлением Правительства РФ от 06.03.2012 г. № 193), наличие у соискателя лицензии (лицензиата) в собственности или на ином законном основании для осуществления погрузочно-разгрузочной деятельности производственных объектов, соответствующих требованиям технического регламента о безопасности объектов морского транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2010 г. № 620.

В период с 11.09.2019 г. по 30.09.2019 г. в соответствии с Распоряжением начальника Южного УГМРН Ространснадзора от 10.09.2019 г. № 710 была проведена внеплановая, документарная проверка исполнения ООО «ЮВАС-ГАЗСЕРВИС» в процессе осуществления деятельности, ранее выданного предписания № 12.2.272-040 об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 08.05.2019 г., срок, для исполнения которого, истек 30.08.2019 г. с целью пресечения нарушений ООО «ЮВАС-ГАЗСЕРВИС» обязательных требований подпункта а) пункта 5 Положения о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте, в морских портах (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.03.2012 № 193).

В ходе проведения указанной проверки было установлено:

ООО «ЮВАС-ГАЗСЕРВИС» не представило документы, подтверждающие наличие в собственности или на ином законном основании для осуществления погрузочно-разгрузочной деятельности производственных объектов, расположенных по адресу: */изъято/*.

ООО «ЮВАС-ГАЗСЕРВИС» направило в адрес Южного УГМРН Ространснадзора письмо от 19.09.2019 г. исх. № 09/48, к которому приложило копию договора № 7-Д-КПТ-14 от 21.11.2014г. и копию дополнительного соглашения № 12 от 28.06.2019г. к договору № 7-Д-КПТ- 14 от 21.11.2014г., нарушив предписание надзорного органа от 08.05.2019 г. № 12.2.272-040, срок исполнения которого истек 30.08.2019г.

В соответствии с п. 2 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам внутренним водным транспортом, морским транспортом опасных грузов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 6 марта 2012 года № 193 Лицензирование деятельности по перевозкам опасных грузов осуществляется Федеральной [службой](consultantplus://offline/ref=FAD3952DEF56AEF12D0E3595716CF6F91FEED4EF5D15696FE988D69DDE9C028CEC2D0D811E8A3400639F1F29A75CE94B895A23F2416E3041B3eBM) по надзору в сфере транспорта и ее территориальными органами (далее - лицензирующий орган).

Согласно подпункта а) пункта 5 ПоложенияЛицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии (лицензиату) при выполнении работ по перевозкам морским транспортом опасных грузов, являются:а) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или на ином законном основании судов, предназначенных для перевозки опасных грузов, соответствующих требованиям технического [регламента](consultantplus://offline/ref=C603038408DD425590C0444AF5EDFF2AC19838341589F6516DA3D4B3EB0A162EAAC5D89A3CBF216E2783E5D957DFC538065873DE3924981D3BWFM) о безопасности объектов морского транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2010 г. N 620;

Заслушав представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности */ФИО/*, представителя Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Южного управления государственного морского и речного надзора */ФИО/*, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях юридического лица ООО «Ювас-Газсервис» установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и объективно подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № */изъято/* от 30 октября 2019 года (л.д. 4-6);

- копией акта проверки № 12.1.272-409 от 30 сентября 2019 года (л.д. 7-8);

- копией письма за исх. № 6-12/19 от 16.09.2019 года (л.д. 9);

- копией ответа на запрос за исх. № 09/48 от 19 сентября 2019 года (л.д. 10);

- копией договора № 7-Д-КПТ-14 на оказание услуг от 21 ноября 2014 года (л.д. 11-13);

- копией дополнительного соглашения № 12 к договору № 7-Д-КПТ-14 от 21.11.2014 года (л.д. 14-15);

- копией письма за исх. № 5-12/19 от 16.09.2019 года (л.д. 16);

- копией ответа на запрос за исх. № 1181 СКП/0252 от 18.09.2019 года (л.д. 17);

- копией предписания № */изъято/* от 29 января 2018 года (л.д. 19);

- копией предписания № */изъято/* от 08 мая 2019 года (л.д. 20);

- копией распоряжения от 11 апреля 2019 года № 182 (л.д. 21-24);

- копией распоряжения от 10сентября 2019 года № 710 (л.д. 25-29);

- письменным объяснением государственного инспектора Крымского территориального отдела государственного морского надзора Южного УГМРН Ростраснадзора */ФИО/* от 25 ноября 2019 года, согласно которого предписание */изъято/* от 08.05.2019 года было выдано директору ООО «Ювас-Газсервис» */ФИО/* в городе Керчь в день его составления (л.д. 49);

- письменными пояснениями директора ООО «Ювас-Газсервис» */ФИО/* от 25 ноября 2019 года, согласно которым предписание */изъято/* от 08.05.2019 года было вручено ему лично государственным инспектором Крымского территориального отдела государственного морского надзора Южного УГМРН Ростраснадзора */ФИО/* в г. Керчи, дату вручения сообщить не может (л.д. 50).

Объектом административных правонарушений, предусмотренных в ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, является установленный порядок управления, в частности, в сфере государственного контроля и надзора.

В соответствии с ч. 2 ст. [2.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно п. 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в силу ч. 2 ст. [2.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ юридическое лицо привлекается к административной ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.  
Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение становится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. [2.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ). Возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, следует определять исходя из обстоятельств конкретного дела, в частности, следует обратить особое внимание на нарушение, послужившее для выдачи предписания.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=D277E9D4BFA25AB72D192E4ECBACD4BADDE9171F6070641A8FE28312790B240C83B75F1B3848T0SFJ) КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Согласно пункту 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта*,* утвержденного [постановлением](http://arbitr.garant.ru/#/document/187265/entry/0) Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 N 398 (далее - Положение N 398), Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю (надзору) в сфере гражданской авиации, использования воздушного пространства Российской Федерации, аэронавигационного обслуживания пользователей воздушного пространства Российской Федерации, авиационно-космическогопоиска и спасания, морского (включая морские порты), внутреннего водного (за исключением маломерных судов, используемых в некоммерческих целях), железнодорожного транспорта, автомобильного и городского наземного электрического транспорта (кроме вопросов безопасности дорожного движения), промышленного транспорта и дорожного хозяйства, обеспечения транспортной безопасности в этой сфере и на метрополитене, а также по контролю за осуществлением переданных Российской Федерацией органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по федеральному государственному контролю за соблюдением правил технической эксплуатации внеуличного транспорта и правил пользования внеуличным транспортом в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=B8DE3DCB2983E3AC171F8D36690408172B718E62CF9FD3028F9D6FE26D8F504D14C3DB04F1B7E0E0474F49B2A7WAJ1N) "О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - переданные полномочия).

В силу пункта 4 Положения N 398 названная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Из материалов дела следует, что предписание № */изъято/* от 08 мая 2019 года было вынесено уполномоченным лицом –государственным инспектором Крымского территориального отдела государственного морского надзора Южного УГМРН Ростраснадзора */ФИО/* в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения. В установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, данное предписание содержит конкретные требования и достаточный срок их выполнения.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает доказанной вину юридического лица ООО «Ювас-Газсервис» в невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, а квалификацию его действий по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ правильной.

Вместе с тем, при рассмотрении дела установлена малозначительность совершенного административного правонарушения.

В силу ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 N 5 судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 года № 5 малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного мировой судья исходит из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Как установлено в судебном заседании, предписание № */изъято/* об устранении выявленных нарушений обязательных требований было выписано 08 мая 2019 года, срок для его выполнения установлен - 30 августа 2019 года. В судебном заседании не оспаривался тот факт, что ООО «Ювас-Газсервис» не выполнило в установленный срок указанное предписание. Однако поскольку дата вручения ООО «Ювас-Газсервис» предписания не установлена, конкретного перечня документов, необходимого для представления ООО «Ювас-Газсервис» документов в предписании не указано, с учетом пояснений представителя Южного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта */ФИО/* о том, что не выполнения ООО «Ювас-Газсервис» предписания в срок не повлекли тяжести наступивших последствий мировой судья приходит к выводу о малозначительности совершенного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10, ст. 2.9 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, совершённое юридическим лицом – Обществом с ограниченной ответственностью «Ювас-Газсервис» малозначительным.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Ювас-Газсервис» по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ прекратить.

Освободить Общество с ограниченной ответственностью «Ювас-Газсервис»от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

**Мировой судья Троян К.В.**