**Дело № 5-48-401/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 05 декабря 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Троян К.В.,

с участием Лагон С. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - бригадира МПС «*/изъято/*» **Лагон С. В.**, */изъято/*, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении от */изъято/*  года,23 июля 2018 года в 11 часов 00 минут в акватории Керченского пролива в районе бухты Павловская, рыболовецкая бригада */изъято/* на МПС «*/изъято/*» под руководством бригадира Лагон С.В. осуществляла добычу(вылов) водных биоресурсов при помощи обкидных сетей с применением пиротехнических средств в интервалах, между стационарными орудиями добычи (ставными неводами), находящимися в активном состоянии, расположенными:

- ставной невод № 1 в географических координатах 45° 18'6753" северной широты 036°29'2558", обозначенный с помощью буя, на который нанесена информация ООО «Галиотис» № 61 2018 01 0261».

- ставной невод (кефалевый завод) № 2 в географических координатах 45° 183570" северной широты 036°29'0082", обозначенный с помощью буя, на который нанесена информация ООО «Галиотис» № 61 2018 01 02 61», то есть интервал между ставными неводами составляет 650-660 метров.

Согласно ч. 1 ст. 43.1 Федерального закона №166-ФЗот 20 декабря 2004 года «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве), правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

В соответствии с ч. 4 ст. 43.1 Закона о рыболовстве, Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами,осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с п. 17.3 Правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01 августа 2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» (далее - Правила рыболовства), запрещается установка в интервалах между ставными неводами - каких-либо других орудий добычи (вылова).

п. 13.2 Правил рыболовства, запрещается юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и гражданам осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов

- способами багрения, глушения, гона, в том числе бряцал и ботания;

-с применением колющих орудий добычи (вылова), за исключением любительского и спортивного рыболовства, осуществляемого с использованием специальных пистолетов и ружей для подводной охоты, пневматического, огнестрельного оружия, орудий и способов добычи (вылова), воздействующих на водные биоресурсы электрическим током, а так же взрывчатых, токсичных, наркотических средств (веществ) и других запрещенных законодательством Российской Федерации орудий и способов добычи (вылова).

В соответствии с п. 9.2. Правил рыболовства указано, что капитан судна или лицо, ответственное за добычу (вылов), указанные в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов:

-организует работу по добыче (вылову) водных биоресурсов на рыбопромысловых участках и в местах добычи (вылова) (при осуществлении рыболовства вне рыбопромысловых участков);

- распределяет обязанности между работниками юридического лица или индивидуального предпринимателя и обеспечивает соблюдение правил рыболовства.

 В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности Лагон С.В., признал свою вину. В содеянном раскаялся. Просил суд строго не наказывать, также указал, что рыболовство является основным законным источником средств к существованию.

В судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля государственный инспектор РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно-контрольных мероприятий Службы в г. Керчи */Свидетель 1/*., предупрежденный об административной ответственности на основании ст. 25.6 КоАП РФ по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что 23 июля 2018 года в акватории Керченского пролива в районе бухты Павловская, рыболовецкая бригада */изъято/* на МПС «*/изъято/*» под руководством бригадира Лагон С.В. осуществляла добычу(вылов) водных биоресурсов при помощи обкидных сетей способом гона и применением пиротехнических средств в интервалах, между установленных в бухте Павловская ставных неводов принадлежащих ООО «Галиотис». Выразил мнение по поводу не применения к Лагону С.В. дополнительного наказание в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения, поскольку рыболовство является основным источником средств к существованию Лагон С.В.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что действия Лагон С.В. правильно квалифицированно по ч. 2 ст. 8.37  КоАП РФ, а его вина полностью доказана.

Часть 2 статьи 8.37 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](#Par2523" \o "2. Нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море, -) настоящего Кодекса.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его винапо ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 21 сентября 2018 года (л.д.60-68);

- письменным заявлением */Свидетель 1/* (л.д. 1);

- схемой расположения ставных неводов ООО «Галиотис» (л.д. 2);

- письменными объяснениями */Свидетель 1/* (л.д. 3);

- видеозаписью (л.д.7);

- письменными объяснениями Лагона С.В. (л.д. 11-13);

- копией разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов № */изъято/* (л.д.16);

- копией судового билета (л.д. 17);

- копия судовой роли (л.д. 19);

- копией локального акта № */изъято/*от 23.02.2018 г. (л.д. 20);

- копией трудового договора № */изъято/* от 20.02.2018 г. (л.д. 21-22);

- копией приказа № */изъято/*от 01.01.2018 г. (л.д. 23);

- копией промыслового журнала (л.д. 24-26);

- письменными показаниями */Свидетель 1/* (л.д. 27);

- письменными объяснениями */Свидетель 2/* (л.д. 29);

- протоколом осмотра от 28.08.2018 г. (л.д. 30-33);

- протоколом об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей от 28.08.2018 г. (л.д.34-37);

- диском с видеозаписью (л.д. 38);

- копией промыслового журнала (л.д. 41-44);

- письменными показаниями */Свидетель 3/* (л.д. 45);

- письменными показаниями */Свидетель 4/* (л.д. 46);

- письменными показаниями */Свидетель 5/* (л.д. 47);

- копией сертификата соответствия на пиротехнические изделия (л.д. 49-50).

 Санкцией ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

В соответствии с Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 (в редакции Постановления от 19 декабря 2013 года) "[О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://base.garant.ru/12139487/)»
изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в соответствии с [ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ](http://base.garant.ru/12125267/3/%22%20%5Cl%20%22block_3703) у лиц, которые владеют данным имуществом на законных основаниях (например, в силу договора аренды), лишь на том основании, что оно используется с нарушением установленных законом требований, недопустимо. Исключением из этого правила являются случаи, прямо предусмотренные законом (например, п.1 ст. 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ "[О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции](http://base.garant.ru/10105489/4/%22%20%5Cl%20%22block_230)") (абз.4п.23.2 [Постановления](http://base.garant.ru/12139487/)).

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Лагон С.В. своей вины, раскаяние в содеянном.

Кроме того, учитывая, что Лагон С.В. работает бригадиром рыболовецкой бригады индивидуального предпринимателя */Свидетель 2/*., что является для него единственным источником дохода, суд считает также возможным не применять к нему дополнительный вид наказания в виде конфискации, так же, на применении указанного вида наказания не настаивало и лицо, составившее указанный протокол в отношении Лагон С.В.протокол.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации; вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Согласно протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей от 28.08.2018 года был наложен арест на: мотолодку «Чижик» регистрационный номер */изъято/* борт.номер */изъято/*материал корпуса стеклопластик, заводской номер 23 в количестве 1 штука; мотор лодочный «*/изъято/*» - */изъято/* серого цвета с трехлопастным винтом в количестве 1 штука; ручку дистанционного управления в количестве 1 штука, переданные на ответственное хранение Лагон С.В., которые подлежат оставлению за законным владельцем.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Лагон С. В.** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2  ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей, без конфискации судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Арест, наложенный на в порядке [ст. 27.14 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_27.14_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), согласно протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей на: мотолодку «Чижик» регистрационный номер */изъято/* борт.номер */изъято/* материал корпуса стеклопластик, заводской номер */изъято/*  в количестве 1 штука; мотор лодочный «*/изъято/*» - */изъято/*  серого цвета с трехлопастным винтом в количестве 1 штука; ручку дистанционного управления в количестве 1 штука, переданные на ответственное хранение Лагон С.В., по вступлению постановления в законную силу снять.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Получатель –УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ Росси по Республике Крымл\с 04751А98650), номер счета: 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым, г. Симферополь, БИК: 043510001, ИНН: 9102002290, КПП: 911145001, ОКТМО: 35715000, КБК: 18911625030017000140, назначение платежа: административный штраф.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 **Мировой судья К.В. Троян**