№ 5-48-447/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 г.Керчь 14 декабря 2018 года

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Троян К.В.,

С участием:

 представителя Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» Дмитриевой М. С., действующей на основании доверенности от */изъято/* № */изъято/*,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении:

Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь», ИНН */изъято/*/ ОГРН */изъято/*, место нахождения: */изъято/*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 24 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протокола № */изъято/*  от */изъято/* года, составленного заместителем заведующего отделом лицензирования и лицензионного контроля Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, государственным жилищным инспектором Республики Крым */Свидетель 1/*, МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь», по адресу: */изъято/* , не выполнило в срок до 01 октября 2018 года законного предписания от 27 апреля 2018 года № */изъято/*.

 В судебном заседании представитель МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» указала на то, что дымовентиляционный канал был обследован, периодическая проверка была проведена, о чем в материалах дела имеется акт. Также, представителем было представлено письмо начальника УЖКХ города Керчи */Свидетель 2/*., согласно которого допущенное МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» правонарушение не повлекло за собой негативных последствий. Согласно проведенной проверки дымовентиляционных каналов в доме № */изъято/* по ул. */изъято/* в городе Керчи установлено, что параметры качества воздуха помещений квартир № */изъято/*, № */изъято/* соответствуют нормам с ГОСТ 30494-2011 и возможны к эксплуатации газовым оборудованием. Также, МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» было заявлено ходатайство о применении положений ст. 2.9 КоАП РФ, просило освободить от административной ответственности в связи с малозначительностью и ограничиться устным замечанием, указав на то, что невыполнение предписания от 27 апреля 2018 года № */изъято/* в срок не повлекло за собой негативных последствий и не наносит угрозы жизни и здоровью, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в обоснование ходатайства представило вышеуказанное письмо, а также справку об остатке денежных средств на расчетном счету МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь», который по состоянию на 28 ноября 2018 года составлял */изъято/* руб.

 Заместитель заведующего отделом лицензирования и лицензионного контроля Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, государственный жилищный инспектор Республики Крым */Свидетель 1/*., в судебное заседание не явился, в адрес мирового судьи поступило ходатайство заместителя начальника Инспекции по жилищному надзору Республики Крым */ФИО/*., в котором указанно на нахождение */Свидетель 1/* с 10 по 24 декабря 2018 года в отпуске с выездом за пределы Республики Крым, в связи с чем просил рассмотреть дело в отсутствии лица, составившего протокол.

 В судебном заседании установлено, а также из материалов дела усматривается, что, в ходе проведения проверочных мероприятий в период с 26 апреля 2018 года 27 апреля 2018 года установлено, что:

 проверка дымовентиляционных каналов дома № */изъято/* по ул. */изъято/* в г.Керчи производилась с периодичностью не соответствующей требованиям пп. «в» п.12 Постановления № 410, а именно: предоставлен лишь акт дымовентиляционных каналов от 20 февраля 2018 года. Акт проверки после отопительного сезона не представлен. Представлено распоряжение от 27 февраля 2018 года № */изъято/* о проведении перерасчета платы собственникам домов, в том числе дома № */изъято/* по ул. */изъято/* в г. Керчи услуги проведения технического осмотра вентиляции и дымоудаления; согласно акта № */изъято/* от 20 февраля 2017 года следует, что обособленные дымоходы в кв. № */изъято/* и № */изъято/* не отвечают техническим условиям и не могут быть допущены к эксплуатации.

 По результатам проведенной проверки Инспекцией МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» выдано предписание № */изъято/* от 27 апреля 2018 года в срок до 27 июня 2018 года выполнить следующие работы:

 п.1 Принять исчерпывающие меры к обеспечению надлежащего содержания дымовентиляционных каналов в квартире № */изъято/* и № */изъято/*, произвести ремонтно-восстановительные работы обеспечивающие герметичность каналов;

 п.2 Принять исчерпывающие меры к проведению периодической проверки дымовентиляционных каналов в соответствии с требованиями действующего законодательства.

 07 июня 2018 года в адрес Инспекции поступило ходатайство МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» о продлении исполнения предписания № */изъято/*  от 27 апреля 2018 года в срок до конца июля 2018 года. Определением Инспекции от 27 июня 2018 года предписание № */изъято/*  от 27 июля 2018 года продлено до 01 августа 2018 года. 26 июля 2018 года в адрес Инспекции поступило ходатайство МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» о продлении исполнения предписания № */изъято/*  от 27 апреля 2018 года в срок до конца августа 2018 года.

 Определением Инспекции от 01 августа 2018 года предписание № */изъято/* от 27 г ля 2018 года продлено до 01 сентября 2018 года.

 28 августа 2018 года в адрес Инспекции поступило ходатайство МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» о продлении исполнения предписания № */изъято/* от 27 апреля 2018 года в срок до конца сентября 2018 года.

 Определением Инспекции от 31 августа 2018 года предписание № */изъято/*  от 27 апреля 2018 года продлено до 01 октября 2018 года.

 26 сентября 2018 года в адрес Инспекции поступило ходатайство МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» о продлении исполнения предписания № */изъято/*  от 27 апреля 2018 года в срок до конца октября 2018 года.

 Определением Инспекции от 01 октября 2018 года предписание № */изъято/* от 27 апреля 2018 года в продлении предписания отказано.

 Так, на основании приказа № */изъято/* от 08 октября 2018 года Инспекцией проведена проверка исполнения предписания № */изъято/* от 27 апреля 2018 года.

 МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» был предоставлен акт № */изъято/*  от 23 сентября 2018 год первичного обследования технического состояния дымовых и вентиляционных каналов от газоиспользующего оборудования, согласно заключения которого на момент проверки тяга в дымовентиляционных каналах присутствует, дымоход в кв. № */изъято/*  в доме № */изъято/* по ул. */изъято/* в г. Керчи не отвечает техническим условиям, вентиляционные каналы в кв. */изъято/* в доме № */изъято/*  по ул. */изъято/* в г. Керчи исправны и отвечают техническим условиям.

 Таким образом, на момент проведения проверочных мероприятий установлено, что:

 п.1 Принять исчерпывающие меры к обеспечению надлежащего содержания дымовентиляционных каналов в квартире № */изъято/* и № */изъято/*, произвести ремонтно-восстановительные работы обеспечивающие герметичность каналов - не исполнено, что подтверждается актом проверки квартиры № */изъято/*, акт проверки квартиры № */изъято/* не предоставлен;

 п.2 Принять исчерпывающие меры к проведению периодической проверки дымовентиляционных каналов в соответствии с требованиями действующего законодательства - не исполнено, информация о проверке дымовых и вентиляционных каналов дома № */изъято/* по ул. */изъято/* в г. Керчи не предоставлена, за исключением акта по квартире № */изъято/*.

 Согласно акта № */изъято/*  внеплановой выездной проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица от 19 октября 2018 года предписание № */изъято/* от 27 апреля 2018 года, последним сроком исполнения которого являлось 01 октября 2018 года, не выполнено.

 Санкцией ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, предусмотрена ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

 Объективная сторона правонарушения выражается в невыполнении или ненадлежащем выполнении в установленный срок законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

 Согласно ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами относится к лицензируемым видам деятельности.

 В соответствии с подпунктом «а», «б» п. 3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110, к лицензионным требованиям относится соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи [161](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-viii/statia-161/%22%20%5Co%20%22%D0%96%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20VIII.%20%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%3E%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%20%3C/span%3E%20161.%20%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%20%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BC.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BA%20%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BC%22%20%5Ct%20%22_blank) Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи [162](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-viii/statia-162/%22%20%5Co%20%22%D0%96%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20VIII.%20%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%3E%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%20%3C/span%3E%20162.%20%D0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BC%22%20%5Ct%20%22_blank) Жилищного кодекса Российской Федерации.

 С учетом изложенного, вина МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами, а именно:

 - предписанием № */изъято/*  от 27 апреля 2018 года, выданным МУП МОГОК «ЖилсервисКерчь»;

 - приказом о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 08 октября 2018 года № */изъято/* в отношении МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь»;

 - актом внеплановой выездной проверки № */изъято/* от 19 октября 2018 года, согласно которого МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь»» не выполнило предписание от 27 апреля 2018 года, а именно не приняло исчерпывающих мер к обеспечению надлежащего содержания дымовентиляционных каналов в кв. № */изъято/*, кв. № */изъято/*, ремонтно-восстановительные работы обеспечивающие герметичность каналов не проведены, не приняты меры к проведению периодической проверки дымовентиляционных каналов в соответствии с требованиями действующего законодательства.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает доказанной вину МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» в не исполнении предписания № */изъято/* от 27 апреля 2018 года, а квалификацию его действий по ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ правильной.

 Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 Статья 2.9 КоАП РФ является общей нормой, не содержащей каких-либо ограничений применительно к конкретным составам административных правонарушений. Следовательно, она может быть применена в отношении любого предусмотренного КоАП РФ состава административного правонарушения (как материального, так и формального), совершенного гражданами, должностными и юридическими лицами, а также лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

 Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 21 постановления от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 При квалификации правонарушения в качестве малозначительного, с учетом заявленного МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» ходатайства, мировой судья исходит из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Мировым судьей установлено отсутствие существенного нарушения охраняемых общественных отношений, незначительность размера причиненного вреда и тяжести наступивших последствий, при этом также учитывается роль правонарушителя.

 Также, с учетом изложенного в письме начальника УЖКХ города Керчи */Свидетель 2/*., согласно которого, параметры воздуха помещений квартир № */изъято/, /изъято/* по ул. */изъято/* в г. Керчи соответствуют нормам ГОСТ и возможны к эксплуатации газовым оборудованием, мировой судья приходит к выводу об отсутствии каких-либо опасных угроз для личности, общества или государства.
 Роль правонарушителя трактуется судом как совокупность объективных и субъективных признаков поведения правонарушителя. Также, мировой судья учитывает, что МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» неоднократно заявлялись ходатайства о продлении срока предписания № */изъято/*  от 27 апреля 2018 года, однако определением Инспекции по жилищному надзору от 01 октября 2018 года в продлении срока отказано, что указывает на отсутствие пренебрежения МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» исполнения распоряжения (предписания) Инспекции, также, с учетом материального положения юридического лица, а также того, что действия МУП МОГОК РК «ЖилсервисКерчь» не повлекли тяжести наступивших последствий, существенно не нарушили охраняемые общественные правоотношения, мировой судья считает возможным применить положения ст. 2.9 КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих либо смягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

 Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

 Признать административное правонарушение, совершённое Муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» малозначительным.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» прекратить.

Освободить Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖилсервисКерчь» от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья Троян К.В.