№5-49- 01/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 января 2025 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Дымова Григория Григорьевича 26.02.1987 года рождения, уроженца Республики Крым, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г. Керчь ул. Блюхера д. 23 кв. 124

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КРФ об АП

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола об административном правонарушении 23 АП № 634085 от 10.11.2024, 10 ноября 2024 года в 13 часов 35 минут на автодороге А290 83 км водитель Дымов Г.Г. управлял автомобилем KIA Optima государственный номер Н084МН82, в зоне действия дорожной разметки 1.1ю (сплошная) и дорожного знака 3.20 (обгон запрещен) совершил обгон с выездом на встречную полосу движения, чем нарушил п.п. 1.3 ПДД РФ. Данное административное правонарушение совершено повторно.

В судебном заседании Дымов Г.Г. вину в совершении правонарушения признал частично, пояснил, что первое правонарушение по ч.4 ст.12.15 КРФобАП он не совершал, так как данное правонарушение совершила его супруга, кроме того, протокол содержит исправления, которые были внесены в его отсутствие и протокол с внесенными исправлениями он не получал. Просит суд назначить наказание в виде административного штрафа.

Изучив материалы административного дела, сопоставив с представленными доказательствами, суд приходит к выводу о виновности Дымова Г.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КРФ об АП по следующим основаниям.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Административная ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ наступает повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса. Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки. В соответствии с ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

В соответствии с 9.1(1) ПДД на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Как следует из материалов дела, 10 ноября 2024 года в 13 часов 35 минут на автодороге А290 83 км водитель Дымов Г.Г. управлял автомобилем KIA Optima государственный номер Н084МН82, в зоне действия дорожной разметки 1.1ю (сплошная) и дорожного знака 3.20 (обгон запрещен) совершил обгон с выездом на встречную полосу движения, чем нарушил п.п. 1.3 ПДД РФ. Административное правонарушение совершено повторно.

06 марта 2024 года постановлением ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым Дымов Г.Г. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 08.04.2024 года. (л.д.5).

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии со ст. 4.3 КРФоб АП повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

10 ноября 2024 года в 13 часов 35 минут на автодороге А290 83 км водитель Дымов Г.Г. управлял автомобилем KIA Optima государственный номер Н084МН82, в зоне действия дорожной разметки 1.1 (сплошная) и дорожного знака 3.20 (обгон запрещен) совершил обгон с выездом на встречную полосу движения, чем нарушил п.п. 1.3 ПДД РФ. Административное правонарушение совершено повторно.

Таким образом, на момент рассматриваемых событий Дымов Г.Г. являлся лицом, ранее подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и его действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения правонарушения и виновность Дымова Г.Г. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении 23АП №634085 от 10.11.2024 года (л.д.2), схемой места совершения административного правонарушения от 10.11.2024 года (л.д.3), рапортом инспектора ДПС роты ДПС г.Темрюк Пелипенко Д.В. (л.д.4), постановлением №18810582240306103016 от 06.03.2024 г. (л.д.5), фотоматериалами, (л.д.6), схемой расположения дорожных знаков (л.д.7-10), сведениями об административных правонарушениях (л.д.11-12), видеозаписью, исследованной и просмотренной в ходе судебного заседания (л.д.20), извещением о том, что 29.11.2024 года в 10 часов будут вноситься изменения в протокол об административном правонарушении, а именно внесение изменений с ч.4 ст.12.15 КРФобАП на ч.5 чт.12.15 КРФобАП (л.д.16), чеком (л.д.15), сопроводительным письмом о направлении копии протокола с исправлением л.д.19, чеком л.д.18.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса РФ об АП.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Доводы Дымова Г.Г. о том, что первое правонарушение по ч.4 ст.12.15 КРФобАП он не совершал, так как данное правонарушение совершила его супруга суд считает не состоятельными, постановление от 06.03.2024 года о привлечении Дымова Г.Г. к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП к наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей не обжаловано и вступило в законную силу 08.04.2024 года. (л.д.5), что подтверждается постановлением (л.д.5), штраф оплачен Дымовым Г.Г.

Доводы Дымова Г.Г. о том, что протокол содержит исправления, которые были внесены в его отсутствие и протокол с внесенными исправлениями он не получал, суд считает не состоятельными, так как в маетриалвх дела (л.д. 15-16) имеется извещение об извещении Дымова Г.Г. о том, что 29.11.2024 года в 10 часов будут вноситься изменения в протокол об административном правонарушении, а именно внесение изменений с ч.4 ст.12.15 КРФобАП на ч.5 ст.12.15 КРФобАП, данное извещение отправлено почтой России по адресу регистрации Дымова Г.Г. о чем свидетельствует чек отправки почты(л.д.15), а также сопроводительное письмо об отправке копии протокола об административном правонарушении в отношении Дымова Г.Г. с внесенными изменениями и с разъяснениями прав, предусмотренных КРФобАП, а также чек об отправке по адресу регистрации Дымова Г.Г.

В силу [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=ED399E322E75B4CBA90F6E3A4D07BBDED138DB024DE80EA8D0C3F307DF881CDC166C30795C0AF520l06DL) КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Дымова Г.Г. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. ст.12.15 КоАП РФ.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

При назначении наказания суд в силу ч.2 ст. 4.1 КРФ об АП учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность наказание.

Оснований для освобождения Дымова Г.Г. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст.12.15, 29.9 - 29.10 КРФобАП

ПОСТАНОВИЛ:

Дымова Григория Григорьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КРФобАП и назначить наказание в виде лишения права управления транспортным средствами на срок 1 (один) год.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.А. Кучерова**