Дело № 5-49-02/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 января 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А.,

с участием Орлова С.А. представителя /Ф.И.О./.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Орлова С.А., /дд.мм.гг./ года рождения, уроженца /изъято/, работающего начальником /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, место нахождение организации: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 К РФ об АП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./ года при проведении контрольно-ревизионным отделом /изъято/ проверки соблюдения бюджетного законодательства РФ муниципального образования /изъято/ и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в управлении /изъято/ обнаружено не соблюдение требований ст.9, ч.1,2,4.4 ст.10, ст.11, ч.1 ст.13, ч.1 ст.19 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ, а именно составлении бухгалтерской отчетности не на основе данных содержащихся в регистрах бухгалтерского учета (2015 г., 2016 г., 1 полугодие 2017 г.), в не осуществлении внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, не проведении инвентаризации имущества, финансовых активов и обязательств при смене материально ответственных лиц (2016 г.), что привело к необоснованному расходу бюджетных средств в сумме 4234,53 рублей и неэффективному использованию бюджетных средств в сумме 1 368 140,00 рублей.

В судебном заседании Орлов С.А. вину в совершении административного правонарушения признал частично. Просит суд освободить его от административной ответственности и ограничится устным замечанием.

В судебном заседании представитель /Ф.И.О./ показала, что согласно ст. 1 ФЗ «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 года №402 ФЗ бухгалтерский учет представляет собой формирование документированной систематизированной информации об объектах учета и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности. Объектом данного правонарушения является совокупность способов ведения бухгалтерского учета, образующих учетную политику организации, также является порядок формирования документированной, систематизированной информации об объектах экономической деятельности и составленной на этой основе бухгалтерской отчетности. Под грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается: занижение сумм налогов и сборов не менее чем на 10 процентов вследствие искажения данных бухгалтерского учета; искажение любого показателя бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, не менее чем на 10 процентов; регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета; ведение счетов бухгалтерского учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета; составление бухгалтерской (финансовой) отчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета; отсутствие у экономического субъекта первичных учетных документов, и (или) регистров бухгалтерского учета, и (или) бухгалтерской (финансовой) отчетности, и (или) аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности (в случае, если проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным) в течение установленных сроков хранения таких документов. Выявленные в ходе проверки нарушения квалифицируются как необоснованные расходов бюджетных средств, неэффективное использование бюджетных средств, что не входит в состав вменяемого правонарушения. Конкретная расходная операция может быть признана неэффективным расходованием бюджетных средств только в случае, если уполномоченный орган докажет, что поставленные перед участником бюджетного процесса задачи могли быть выполнены с использованием меньшего объема средств иди что, используя определенный бюджетом объем средств участник бюджетного процесса мог бы достигнуть лучшего результата. Критерии «грубого нарушения» за которые Орлов С.А. мог бы быть привлечен к административной ответственности отсутствуют. Просит суд освободить его от административной ответственности и ограничится устным замечанием.

В судебном заседании /Ф.И.О./ показала, что работает с 16 мая 2016 года в должности /изъято/. С нарушениями за 2016 год согласны, за 2016-2017 год некорректные расходы по отчету сумма была не искажена, занижение налога не было, неправильное оформление документации на 1368140 рублей имело место быть, в акте сумма была одна указана контрольно-ревизионным отделом /изъято/, а потом появилась совсем другая увеличенная. Грубого нарушения требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности не было.

В судебном заседании /Ф.И.О./ показала, что работает начальником /изъято/, после проведенной проверки управления /изъято/ был составлен протокол об административном правонарушении /дд.мм.гг./ года. Грубое нарушение имело место быть, так как под грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается в том числе и составление бухгалтерской (финансовой) отчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами. В соответствии со ст.19 ФЗ должен быть организован внутренний финансовый контроль. За 2015 год не было предоставлено документов, а бухгалтерская отчетность сдана, когда пришел новый бухгалтер не были переданы материальные активы и обязательства, не проведена инвентаризация.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Орлова С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 К РФ об АП по следующим основаниям.

Часть 1 статьи 15.11. К РФ об АП предусматривает ответственность за грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Под грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается:

регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета;

ведение счетов бухгалтерского учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета;

составление бухгалтерской (финансовой) отчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета.

Как следует из представленных материалов при проведении контрольно-ревизионным отделом /изъято/ проверки соблюдения бюджетного законодательства обнаружено не соблюдение требований ст.9, ч.1,2,4.4 ст.10, ст.11, ч.1 ст.13, ч.1 ст.19 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ, а именно составлении бухгалтерской отчетности не на основе данных содержащихся в регистрах бухгалтерского учета (2015 г., 2016 г., 1 полугодие 2017 г.), в не осуществлении внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, не проведении инвентаризации имущества, финансовых активов и обязательств при смене материально ответственных лиц (2016 г.), что привело к необоснованному расходу бюджетных средств в сумме 4234,53 рублей и неэффективному использованию бюджетных средств в сумме 1 368 140,00 рублей.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Орлова С.А. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./ года( л.д.1-3); Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом. Актом контрольно-ревизионного отдела (л.д. 5-42); заключением на замечания от 24.11.2017 года №12(л.д. 107-137)

Представленные доказательства согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины Орлова С.А. в инкриминируемом правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Орлова С.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.15.11 КоАП РФ, как грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

 При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает целесообразным назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

На основании изложенного руководствуясь ст. ст.,ч.1 ст.15.11, 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Орлова С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 КРФ об АП и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000рублей (пяти тысяч), который должен быть уплачен по следующим реквизитам: получатель - Управление Федерального казначейства по РК (Контрольно-ревизионный отдел /изъято/), лицевой счет №04753D56430, КБК 90711618040040000140, назначение платежа- оплата штрафа по административному протоколу /изъято/, ИНН 9111020601, КПП 911101001, Банк получателя –Отделение Республики Крым ЦБ РФ г. Симферополь, БИК 043510001, расчетный счет казначейства №40101810335100010001, ОГРН 1169102063020, ОКТМО 35715000.

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

 Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 **Мировой судья С.А. Кучерова**