№ 5-49-06/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 января 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Кучерова С.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Хрушкова С.А. , /дд.мм.гг./ года рождения, уроженца /изъято/, работающего генеральным директором /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, место нахождение организации: /изъято/

в совершении административного правонарушения по ст. 15. 33.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно, протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./ года, генеральный директор /изъято/ своевременно не предоставил отчет по форме СЗВ-М (предусматривающий представление сведений о каждом работающем лице: страховом номере индивидуального лицевого счета; фамилии, имени, отчестве; идентификационном номере налогоплательщика), за октябрь 2017 года. Отчет по форме СЗВ-М за октябрь 2017 года должен быть предоставлен не позднее 15 ноября 2017 г. Фактически Хрушковым С.А. предоставлен отчет по форме СЗВ-М за октябрь 2017 г. – только 01 декабря 2017 года, чем нарушил п.2.2. ст.11 ФЗ от 01.04.1996 года № 27 – ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В судебное заседание Хрушков С.А. не явился.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=5703061268F7F59B4D3206B6868578BB3B07D68785A4E91BA8C2B392815387CDB7F989232C46F25EGDMFI) Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных [ст.29.6](consultantplus://offline/ref=5703061268F7F59B4D3206B6868578BB3B07D18287A6E91BA8C2B392815387CDB7F989232C44F55BGDM5I) КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также **в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения**, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343».

Судебные повестки, направленные по месту регистрации Хрушкова С.А., и по мету нахождения организации, возвращены в связи с истечением срока хранения почтового отправления.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 К РФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном нарушении, предусмотренных ст.24.5 К РФ об АП, судом не установлено.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о виновности Хрушкова С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 К РФ об АП по следующим основаниям.

Статья 15.33.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Как следует из материалов дела, генеральный директор /изъято/ Хрушков С. А., допустил нарушение положений п.2.2. ст.11 ФЗ от 01.04.1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а именно: представил сведения о застрахованных лицах СЗВ-М за октябрь 2017 года с нарушением установленного законом срока, что подтверждается протоколом проверки от /дд.мм.гг./ г. (л.д. 19), извещением о доставке от /дд.мм.гг./ г. дополняющей формы СЗВ-М в электронном виде.

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, получены с соблюдением требований закона и признаются судом относимыми и допустимыми.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности Хрушкова С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренное ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

На основании изложенного руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Хрушкова С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 К РФ об АП и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей, который необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель - УФК по РК (Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым); банк получателя – отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, ИНН 7706808265; КПП 910201001, р/с 40101810335100010001; КБК 39211620010066000140; ОКТМО 35701000001; (тип платежа - административный штраф ).

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Кучерова