Дело № 5-49-15/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 февраля 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Чуприной М. Л., /дд.мм.гг./, уроженки гор. /изъято/, гражданки РФ, работающей ликвидатором /изъято/, зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/, место нахождение организации /изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КРФ об АП

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ /дд.мм.гг./., в нарушение п.5 ст. 174 НК РФ ликвидатором /изъято/ Чуприной М.Л., не исполнена обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на прибыль организации за 2017г., сроком предоставления отчётности за 2017г. является - 28.03.2018. Фактически отчет предоставлен 07.06.2018г.

Чуприна М.Л. в судебное заседание не явилась, о месте и временислушания дела надлежащим образом извещена.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных ст.29.6 КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Судебные повестки, получены адресатом лично 05.12.2018 года, о чем свидетельствует уведомление о вручении.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФобАП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Чуприной М.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КРФобАП по следующим основаниям.

Статья [15.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 15. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг > Статья <span class="snippet_equal"> 15.33.2 </span>. Нарушение установленных законодательством <span cla" \t "_blank)РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Как следует из представленных материалов,ликвидатором /изъято/ Чуприной М.Л., не исполнена обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на прибыль организации за 2017г., сроком предоставления отчётности за 2017г. является - 28.03.2018. Фактически отчет предоставлен 07.06.2018г.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Чуприной М.Л. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ /дд.мм.гг./. (л. д. 1-4), копией акта налоговой проверки № /изъято/ /дд.мм.гг./. (л. д. 5-8); квитанцией о приеме налоговой декларации (л. д. 9), уведомлением о явке в целях составления протокола об административном правонарушении от /дд.мм.гг./ /изъято/ (л.д.10), уведомлением о вручении от /дд.мм.гг./ (л.д.11), реестром на отправку писем от /дд.мм.гг./.(л.д.12-14), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д 15-17), реестром на отправку писем от /дд.мм.гг./.(л.д.18-19).

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, получены с соблюдением требований закона и признаются судом относимыми и допустимыми.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности Чуприной М.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,судом не установлено*.*

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает целесообразным назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 КРФобАП, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Чуприну М. Л. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КРФ об АП и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

 Реквизиты для перечисления административного штрафа: КБК -18211603030016000140, ОКТМО -35715000, получатель - УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС №7 по РК, ИНН – 9111000027, КПП -911101001, р/с 40101810335100010001, банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК -043510001.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст. 32.2 КРФ об АП срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.А. Кучерова**