Дело № 5-49-16/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 февраля 2018 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

с участием Войтко Н.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

Войтко Н.В., / дд.мм.гг./ года рождения**,** уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, работающего /изъято/, зарегистрированного: /изъято/; временно зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 К РФ об АП,-

у с т а н о в и л :

Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг/ г. , /дд.мм.гг./ г. в 09 часов 10 минут в районе дома № /изъято/ по ул. /изъято/ Войтко Н.В. управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица). /дд.мм.гг./ г. в 09 часов 30 минут не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в присутствии двух понятых, тем самым нарушив п.п.2.3.2 ПДД РФ.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В судебном заседании Войтко Н.В. вину в совершении административного правонарушения признал полностью.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Войтко Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 К РФ об АП по следующим основаниям.

Глава 26 Кодекса РФ об административных правонарушениях определяет предмет доказывания по делу об административном правонарушении, то есть обстоятельства, которые подлежат выяснению по делу, а так же доказательства по делу, а именно объяснения лица, в отношении которого ведется разбирательство по делу, показания свидетелей, вещественные доказательства, показания специальных технических средств и другие.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу п. 2 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП существом административного правонарушения является невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направление указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными постановлением Правительства РФ № 475 от 26.06.2008 г., освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии понятых, которые удостоверяют это своей подписью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В данном случае основанием для проведения освидетельствования Войтко Н.В. явились признаки: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов.

Запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов - в соответствии с «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. за № 475- являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 ноября 2008 г. № 23 о внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда РФ - «основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Факт отказа Войтко Н.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения по требованию должностного лица, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гг/ г. (л.д.1).

Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2), согласно которому в присутствии понятых /Ф.И.О./ и /Ф.И.О./ Войтко Н.В. был отстранен от управления транспортным в связи с подозрением в управлении транспортным средством в состоянии опьянения.

Данный протокол, суд также признает допустимым доказательством по делу, составленным в соответствии с требованиями КРФ об АП.

Протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.3), в котором указано, что основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, является: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов, отказ от прохождения медицинского освидетельствования Войтко Н.В. зафиксирован в присутствии двух понятых /Ф.И.О./ и /Ф.И.О./

Суд признает данный протокол допустимым, и составленным в соответствии в требованиями КРФ об АП.

Протоколом о задержании транспортного средства /изъято/ от /дд.мм.гг./ (л.д.4)

Рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МВД РФ по г. Керчи /изъято/ (л.д.8), согласно которому указаны обстоятельства, послужившие для составления протокола об административном правонарушении в отношении Войтко Н.В. по ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Исследовав все обстоятельства дела, суд считает вину Войтко Н.В. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной.

Оценивая доказательства вины Войтко Н.В. в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Войтко Н.В.в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

В соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его семейное и имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность, и считает целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Оснований для освобождения Войтко Н.В. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.12.26, 29.9 - 29.10 КРФобАП, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Войтко Н.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФобАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч рублей) рублей на расчетный счет: УФК по РК (УМВД России по г. Керчи) ИНН 911100242, КПП 911101001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, р/ счет 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, код ОКТМО 35715000,уин 18810491182800000153 с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Кучерова