Дело № 5-49-17/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 февраля 2018 г. г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

Полянского О.В., /дд.мм.гг./ года рождения**,** уроженца /изъято/, гражданина /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 К РФ об АП,-

у с т а н о в и л :

 Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./ г., /дд.мм.гг./ г. в 13 часов 05 минут по ул. /изъято/ в г. /изъято/ Полянский О.В. управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) /дд.мм.гг./ г в 13 часов 25 минут не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

 В судебное заседание Полянский О.В. не явился, о месте и времени слушания дела надлежащим образом извещен.

 В соответствии со ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей и реализует их по своему усмотрению.

По смыслу административного закона под надлежащим извещением лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении следует понимать такое извещение, которое позволяет лицу, привлекаемому к административной ответственности, заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных ст.29.6 КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343».

О дате, времени и месте судебного заседания Полянский О.В. извещен надлежащим образом, путем направления заказного письма с уведомлением, которое было возвращено в судебный участок с отметкой об истечении срока хранения почтового отправления, а также телефонограммой от 19.01.2018 г.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФобАП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Полянского О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 К РФ об АП по следующим основаниям.

Глава 26 Кодекса РФ об административных правонарушениях определяет предмет доказывания по делу об административном правонарушении, то есть обстоятельства, которые подлежат выяснению по делу, а так же доказательства по делу, а именно объяснения лица, в отношении которого ведется разбирательство по делу, показания свидетелей, вещественные доказательства, показания специальных технических средств и другие.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу п. 2 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП существом административного правонарушения является невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направление указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными постановлением Правительства РФ № 475 от 26.06.2008 г., освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии понятых, которые удостоверяют это своей подписью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В данном случае основанием для проведения освидетельствования Полянского О.В. явились признаки: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке в соответствии с «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. за № 475- являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 ноября 2008 г. № 23 о внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда РФ - «основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Факт отказа Полянского О.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения по требованию должностного лица, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гг./ г. (л.д.1).

Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2), согласно которому в присутствии понятых /Ф.И.О./ и /Ф.И.О./, Полянский О.В. был отстранен от управления транспортным в связи с подозрением в управлении транспортным средством в состоянии опьянения.

Данный протокол, суд также признает допустимым доказательством по делу, составленным в соответствии с требованиями КРФ об АП.

Протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.3), в котором указано, что основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, является: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, отказ от прохождения медицинского освидетельствования Полянского О.В. зафиксирован в присутствии двух понятых /Ф.И.О./ и /Ф.И.О./

Суд признает данный протокол допустимым, и составленным в соответствии в требованиями КРФ об АП.

Протоколом о задержании транспортного средства /изъято/ от /дд.мм.гг./ г. (л.д.4)

Объяснением Полянского О.В. , согласно которому он подтверждает факт отказа от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7)

Рапортом инспектора ДПС группы ДПС /изъято/ (л.д.8), согласно которому указаны обстоятельства, послужившие для составления протокола об административном правонарушении в отношении Полянского О.В. по ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП.

 Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Исследовав все обстоятельства дела, суд считает вину Полянского О.В. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной.

Оценивая доказательства вины Полянского О.В. в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

 При таких обстоятельствах суд считает, что вина Полянского О.В.в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

В соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его семейное и имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность, и считает целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

 Оснований для освобождения Полянского О.В. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу мировым судьей не установлено.

 Руководствуясь ст.ст.12.26, 29.9 - 29.10 КРФобАП, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

 Полянского О.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФобАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч рублей) рублей на расчетный счет: УФК по РК (УМВД России по г. Керчи) ИНН 911100242, КПП 911101001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, р/ счет 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, код ОКТМО 35715000, УИН 18810491182800000110 с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

 Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

 Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Кучерова