№5-49-25/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 февраля 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Пышняк Ю.В., /дд.мм.гггг/**,** уроженца /изъято/, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КРФ об АП

у с т а н о в и л:

/дд.мм.гггг/, Пышняк Ю.В., попытался доставить на территорию ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, путем переброса через основное ограждение в охраняемую зону ИК на участке №2, два мобильных телефона, Samsung в корпусе белого цвета с Sim-картой МТС, без IMEI, BQ в корпусе черного цвета без IMEI c Sim-картой оператора МТС.

В судебное заседание Пышняк Ю.В. не явился.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=5703061268F7F59B4D3206B6868578BB3B07D68785A4E91BA8C2B392815387CDB7F989232C46F25EGDMFI) Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных [ст.29.6](consultantplus://offline/ref=5703061268F7F59B4D3206B6868578BB3B07D18287A6E91BA8C2B392815387CDB7F989232C44F55BGDM5I) КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343».

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном нарушении, предусмотренных ст.24.5 КРФ об АП, судом не установлено.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Пышняк ЮВ. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КРФ об АП по следующим основаниям.

Статья 19.12 КРФ об АП предусматривает ответственность за передачу либо попытку передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом.

В соответствии с ч.6 ст.82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, администрация исправительного учреждения вправе производить досмотр находящихся на территории исправительного учреждения и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещенные вещи и документы, перечень которых устанавливается законодательством Российской Федерации и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 №295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

Перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, установлен Приложением 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений в п.17 которого, указаны фотоаппараты, фотоматериалы, химикаты, кинокамеры, видео-, аудиотехника (кроме телевизионных приемников, радиоприемников общего пользования), телевизионные приемники с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" и с встроенными медиаплеерами, электронные носители и накопители информации, средства мобильной связи и коммуникации либо комплектующие к ним, обеспечивающие их работу.

Действия, образующие объективную сторону правонарушения, выражаются в передаче или попытке передачи любым способом предметов, веществ, запрещенных к хранению и использованию в исправительных учреждениях осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми.

Из анализа объективной стороны правонарушения, предусмотренного ст.19.12. КоАП РФ следует, что законодатель устанавливает ответственность не только за передачу, но и за попытку передачи вышеуказанных запрещенных предметов. При этом сокрытие от досмотра запрещенных к хранению и использованию предметов также влечет за собой ответственность, предусмотренную указанной статьей.

Передача или попытка передачи запрещенных предметов, изделий и веществ, признается оконченным правонарушением в тот момент, когда совершены действия, прямонаправленные на их доставку, то есть они были пронесены на территорию режимного объекта.

Статья 19.12. КоАП РФ направлена на охрану правового режима содержания лиц в учреждениях уголовно-исполнительной системы, изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей в части, запрещающей хранение и использование указанными лицами предметов, веществ и продуктов питания, которые в том числе представляют опасность для жизни и здоровья или могут быть использованы в качестве орудия преступления либо для воспрепятствования целям содержания под стражей. Данное регулирование осуществляется безотносительно того, какому конкретно лицу предназначались для передачи такие запрещенные предметы, вещества или продукты питания (Определение Конституционного суда Российской федерации от 25.09.2014 года №2096-О).

Как следует из материалов дела /дд.мм.гггг/, Пышняк Ю.В., попытался доставить на территорию ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, путем переброса через основное ограждение в охраняемую зону ИК на участке №2, два мобильных телефона, Samsung в корпусе белого цвета с Sim-картой МТС, без IMEI, BQ в корпусе черного цвета без IMEI c Sim-картой оператора МТС.

Факт совершения Пышняк Ю.В. правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КРФ об АП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: Рапортом /изъято/ (л.д.1), Рапортом начальника караула ФКУ ИК-2 отдела охраны /изъято/ (л.д.2) Рапортом инспектора отдела охраны ФКУ ИК-2 /изъято/., Заключением оперуполномоченного ФКУ ИК-2 /изъято/(л.д.4), протоколом об изъятии вещей и документов от /дд.мм.гггг/ (л.д.6); протоколом об административном правонарушении от /дд.мм.гггг/ (л.д.7-8); объяснение Пышняк Ю.В. (л.д.9); справкой о вещественных доказательствах (л.д.12);

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КРФ об АП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL).

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами КРФ об АП и получены без нарушения норм КРФ об АП.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Пышняк Ю.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ст.19.12 КРФ об АП - попытка передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ приобретение, хранение и использование которых запрещено законом

В соответствии со ст. 4.5 КРФ об АП, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, семейное и имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность наказание.

Руководствуясь ст. 19.12, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Пышняк Ю.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.12 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере/изъято/ рублейс конфискацией предметов административного правонарушения – /изъято/ -  хранящихся в отделе безопасности ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю по адресу: /изъято/.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, д.28. Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; - ИНН 9102013284;- КПП 910201001; - БИК 013510002; - Единый казн. счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643350000017500; - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; - КБК 82811601193010012140; - ОКТМО 35715000; назначение платежа - административный штраф по постановлению №5-49-025/2021 в отношении Пышняк Ю. В.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76392965EF966951038D7C06EA729C2D6EAD64FD12E9806DA6E173D69Y9K8J) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76392965EF966951038D7C06EA729C2D6EAD64FD12E9806DA6E133D6390CDY2K4J) настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КРФ об АП срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья (подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.