№5-49-32/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 февраля 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Шулика В.В., /дд.мм.гггг./, уроженца /изъято/ гражданина РФ, не работает, зарегистрированного по адресу: /изъято/.

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КРФобАП,-

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении от /дд.мм.гггг./ /изъято/ /дд.мм.гггг/, Шулика В.В., находясь по адресу: /изъято/находясь в торговом зале, с витрины, имея умысел на тайное хищение чужого имущества и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, умышлено,из корыстных побуждений, путем свободного доступа, похитил /изъято/, на общую сумму /изъято/.

Шулика В.В. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Изучив материалы административного дела, сопоставив с представленными доказательствами, суд приходит к выводу о виновности Шулика В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 К РФ об АП по следующим основаниям.

Часть 1 ст.7.27 КРФ об АП предусматривает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных 2,34, ст.158, [ст. 158.1](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA886001FB96C674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), ч.2,3,4 ст.159, [ч. 2,3,4](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BB68674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F) [ст. 159.1](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014B86E674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), [ч](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014B868674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F).ч.2,3,4 [ст. 159.2](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014B96E674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), ч.ч. 2,3,4 [ст. 159.3](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BE6F674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), [ч.ч.](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BF6D674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F) 2,3,4  [ст. 159.5](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BF69674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), ч.ч. 2,3,[4 ст. 159.6](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BC6A674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), ч.2, [3 ст. 160](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860016B8696D18FE09EC12661739C9AFD289392891E9l8bBF) УК РФ.

Как следует из материалов административного дела, /дд.мм.гггг./, Шулика В.В., находясь по адресу: /изъято/ находясь в торговом зале, с витрины, имея умысел на тайное хищение чужого имущества и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, умышлено, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, похитил /изъято/ на общую сумму /изъято/.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Шулика В.В. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении РК- /изъято /Ф.И.О/ (л.д.5), Объяснениями /Ф.И.О2/. (л.д. 6), объяснениями Шулика В.В. от /дд.мм.гггг./ (л.д.7); объяснениями /изъято/данными в судебном заседании.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КРФ об АП.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает вину Шулика В.В. доказанной, его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст.7.27 КРФ об АП - мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных 2,3,4, ст.158, [ст. 158.1](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA886001FB96C674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), ч.2,3,4 ст.159, [ч. 2,3,4](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BB68674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F) [ст. 159.1](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014B86E674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), [ч](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014B868674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F).ч.2,3,4 [ст. 159.2](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014B96E674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), ч.ч. 2,3,4 [ст. 159.3](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BE6F674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), [ч.ч.](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BF6D674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F) 2,3,4  [ст. 159.5](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BF69674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), ч.ч. 2,3,[4 ст. 159.6](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860014BC6A674BA419E85B311E25CCB3CD892728l9b1F), ч.2, [3 ст. 160](consultantplus://offline/ref=D477CE4E336DD54A8E3B450214980100A273BBBD4BE0BD13C36502B8E12FC58BEBA8860016B8696D18FE09EC12661739C9AFD289392891E9l8bBF) УК РФ.

При назначении наказания Шулика В.В. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Руководствуясь ст. 7.27 ч.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л :**

Шулика В. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья ( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021г.