Дело № 5-49-40/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 марта 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Яренчук Д.В., /дд.мм.гг/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, директор /изъято/, зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/, место нахождение организации /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 по ст. 15.6 К РФ об АП,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./ Яренчук Д.В. не исполнена обязанность, установленная п.7 ст. 431 НК РФ, по своевременному представлению в налоговый орган расчета по страховым взносам за первый квартал 2017 года, последний срок предоставления расчета является 02 мая 2017 года. Фактически расчет по страховым взносам предоставлен в Межрайонную ИФНС России №7 по Республики Крым 16.05.2017 года (рег.№ 1449958).

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

Яренчук Д.В. в судебное заседание не явилась, хотя о месте и временислушания дела надлежащим образом извещена, путем направления судебных повесток заказными письмами с уведомлением.

В соответствии со [ст. 14](consultantplus://offline/ref=E787E1302E67B8E9158D845D25820BEE0195F179E92A6981EB1AC19FD93E8844DBD3E0B4C9477CCAL) Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей и реализует их по своему усмотрению.

По смыслу административного закона под надлежащим извещением лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении следует понимать такое извещение, которое позволяет лицу, привлекаемому к административной ответственности, заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

В соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=5703061268F7F59B4D3206B6868578BB3B07D68785A4E91BA8C2B392815387CDB7F989232C46F25EGDMFI) Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных [ст.29.6](consultantplus://offline/ref=5703061268F7F59B4D3206B6868578BB3B07D18287A6E91BA8C2B392815387CDB7F989232C44F55BGDM5I) КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Судебные повестки, направленные по месту жительства, а также по месту нахождения организации возвращены на судебный участок №49 Керченского судебного района в связи с истечением срока хранения почтового отправления. Кроме того, Яренчук Д.В. извещена лично телефонограммой от 16.03.2018 года.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФобАП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Яренчук Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КРФобАП по следующим основаниям.

Часть 1 статьи 15.6 КРФ об АП  предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде. Как следует из представленных материаловЯренчук Д.В., являясь директором /изъято/, не исполнена обязанность, установленная п.7 ст. 431 НК РФ, по своевременному представлению в налоговый орган расчета по страховым взносам за первый квартал 2017 года, последний срок предоставления расчета является 02 мая 2017 года. Фактически расчет по страховым взносам предоставлен в Межрайонную ИФНС России №7 по Республики Крым 16.05.2017 года (рег.№ 1449958).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Яренчук Д.В. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./ (л. д. 1-3), копией акта налоговой проверки № /изъято/ от /дд.мм.гг./ (л. д. 7-10); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л. д. 11), сведениями о должностном лице (л.д.20), выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 26.02.2018 г. (л.д.21-27).

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, получены с соблюдением требований закона и признаются судом относимыми и допустимыми.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности Яренчук Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,судом не установлено*.*

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает целесообразным назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

На основании изложенного руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Яренчук Д.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КРФ об АП и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа: КБК -18211603030016000, ОКТМО -35715000, получатель - УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС №7 по РК, ИНН – 9111000027, КПП -911101001, р/с 40101810335100010001, банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК -043510001

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КРФ об АП срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.А. Кучерова**