Дело № 5-49-57/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 декабря 2017 г. г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

с участием Парфенкова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

Парфенкова А.В., /изъято/ года рождения**,** уроженца /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 К РФ об АП,-

у с т а н о в и л :

 Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./ г. , /дд.мм.гг./ в 21 час 20 минут в районе дома № /изъято/ по ул. /изъято/ в г. /изъято/ Парфенков А.В. управлял транспортным средством /изъято/ , государственный регистрационный знак /изъято/, не имея права управления транспортными средствами и в состоянии опьянения, чем нарушил п.п.2.1.1, п.п. 2.7 ПДД РФ. Освидетельствование проведено с использованием прибора Alkotest-6810 HRBL-0786, поверка от 29.05.2017г., результаты освидетельствования 0,97 мг/л.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В судебном заседании Парфенков А.В. вину не признал и пояснил, что машина заглохла, он сидел в машине со знакомым, но машиной он не управлял, машина ему не принадлежит, он находился в состоянии опьянения, кто вместе с ним находился в машине он не помнит.

 В судебном заседании Пономарев С.В. пояснил, что является инспектором ИДПС ГИБДД УМВД РФ по г.Керчи /дд.мм.гг./ года на ул. /изъято/ д. /изъято/ г. /изъято/ им было остановлено транспортное средство /изъято/ , государственный регистрационный знак /изъято/ на перекрестке он подошел к машине за рулем машины находился Парфенков А.В.

Изучив административный материал, объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Парфенкова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 К РФ об АП по следующим основаниям.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Ч.3 ст.12.8 К РФ об АП предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния

Факт совершения Парфенковым А.В. правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 К РФ об АП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством № /изъято/ от /дд.мм.гг./ (л.д.2)

Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

/изъято/ от /дд.мм.гг./ г., согласно которому, установлено состояние опьянения ( л.д. 4)

 Протоколом о задержании транспортного средства /изъято/ от /дд.мм.гг./ (л.д.5)

 Рапортом инспектора ДПС ст. лейтенанта Пономарева С.В. (л.д.8), а также его объяснениями данными в ходе судебного заседания.

Справкой, выданной о том, что права управления транспортными средствами Парфенкову А.В. не выдавались (л.д.11- 12 )

 Суд считает указанный акт освидетельствования Парфенкова А.В. на состояние опьянения, обоснованным и не вызывающим никаких сомнений, поскольку его освидетельствование произведено объективно и в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 475 от 26.06.2008 г. «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством».

В соответствии с п.1 ст.26.2 К РФ об АП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Парфенкова А.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.3 ст.12.8 К РФ об АП, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии со ст.4.5 К РФ об АП, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его семейное и имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, признание вины и считает целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Парфенков А.В. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

 Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

**Парфенкова А.В.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 К РФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с /дд.мм.гг./ года с /чч.мм./ минут.

Исполнение административного ареста поручить УМВД России по г. Керчи.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья С.А. Кучерова