№ 5-49-62/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 апреля 2020 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Манько В.И., /дд.мм.гггг./ года рождения,

уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, работающий /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12. 8 ч.1 КРФ об АП

у с т а н о в и л :

 /дд.мм.гггг./ в 18 часов 50 минут на /изъято/ , Манько В.И. управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ , находясь в состоянии опьянения. Состояние опьянения установлено на основании акта медицинского освидетельствования № /изъято/ от /дд.мм.гггг./.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 , лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Судебная повестка была вручена Манько В.И. лично /дд.мм.гггг./, о чем свидетельствует уведомление о вручении (л.д.41)

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 К РФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, суд приходит к выводу о виновности Манько В.И., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФ об АП по следующим основаниям.

Ч.1 ст.12.8 КРФ об АП предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию, к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) ставящем под угрозу безопасность движения.

Как следует из материалов административного дела /дд.мм.гггг./ в 18 часов 50 минут на /изъято/ , Манько В.И. управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ , находясь в состоянии опьянения. Состояние опьянения установлено на основании акта медицинского освидетельствования № /изъято/ от /дд.мм.гггг./.

Факт совершения Манько В.И. правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФ об АП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг./ (л.д.1), данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ от /дд.мм.гггг./ (л.д.4); справкой ГБУЗ РК «КПНД» от /дд.мм.гггг./ (л.д.5), протоколом /изъято/ от /дд.мм.гггг./ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6); письменными объяснениями Манько В.И. от /дд.мм.гггг./ (л.д.7); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № /изъято/ от /дд.мм.гггг./ (л.д.8); рапортом инспектора ДПС ОВДПС НИБДД УМВД РФ по г.Керчи /изъято/ от /дд.мм.гггг./ (л.д.23).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

 Как следует из материалов административного дела, а также акта освидетельствования на состояние опьянения у Манько В.И. установлено состояние алкогольного опьянения.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Манько В.И. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.8 КРФ об АП - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность наказание.

 Руководствуясь ст. 12.8, 29.10 КРФобАП, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л :**

 Манько В.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КРФоб АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере/изъято/

Штраф подлежит уплате получателю УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), ИНН 9111000242, КПП 911101001, расчетный счет № 40101810335100010001 банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК 18811601121010001140, БИК 043510001, ОКТМО 35715000, УИН 18810491202800000868

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД).

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.О. Юрина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г.