№5-49-81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 мая 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Летучего Е.А., /дд.мм.гггг/года рождения, уроженца /изъято/, не работающего, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым",

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении /изъято/от /дд.мм.гггг/г., /дд.мм.гггг/года в 12 часов 35 минут по адресу: /изъято/ гражданин Летучий Е.А. осуществлял попрошайничество в общественном месте, что выражалось в постоянном выпрашивании у посторонних лиц денег и других предметов, из которых можно извлечь материальную выгоду, тем самым совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

В судебное заседание Летучий Е.А. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был надлежащим образом извещен.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

Как следует из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в целях соблюдения установленных [ст.29.6](consultantplus://offline/ref=5703061268F7F59B4D3206B6868578BB3B07D18287A6E91BA8C2B392815387CDB7F989232C44F55BGDM5I) КРФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». О дате, времени и месте судебного заседания Летучий Е.А. извещен надлежащим образом, путем направления заказных писем по месту своего жительства. Конверты были возвращен на судебный участок за истечением срока хранения.

В материалах дела об административном правонарушении имеется заявление Летучего Е.А., в котором он просит рассмотреть дело без своего участия.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленный суду, доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Летучего Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

Согласно ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 гадание, попрошайничество в общественных местах - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до одной тысячи рублей.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, /дд.мм.гггг/года в 12 часов 35 минут по адресу: /изъято/ гражданин Летучий Е.А. осуществлял попрошайничество в общественном месте, что выражалось в постоянном выпрашивании у посторонних лиц денег и других предметов, из которых можно извлечь материальную выгоду, тем самым совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

Факт совершения административного правонарушения и виновность Летучего Е.А. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/от /дд.мм.гггг/г. (л.д. 2); объяснением свидетеля /ФИО1/(л.д. 3); фототаблицей (л.д. 4); рапортом полицейского /ФИО2/ (л.д. 5); справкой на физическое лицо (л.д. 9-11).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL) РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Летучего Е.А. в совершении административного правонарушении полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 гадание, попрошайничество в общественных местах.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств отягчающих, смягчающих административную ответственность наказание.

Руководствуясь ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" ст. 29.9 – 29.11 КРФ об АП, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Летучего Е.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" и назначить административное наказание в виде /изъято/.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 г.