Дело № 5-49-92/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 июня 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Ужан А. А., /дд.мм.гггг/, уроженца /изъято/, гражданство РФ, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, место нахождение организации: /изъято/;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 К РФ об АП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гггг/., Ужан А.А., являясь /изъято/, не исполнил обязанность по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2017 года, последний срок представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2017 года является /дд.мм.гггг/, фактически налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2017 была представлена /изъято/.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В судебное заседание Ужан А.А. не явился.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных ст.29.6 КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а **также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения,** если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343».

Судебная повестка, направленная по месту регистрации Ужан А.А. и одновременно адресу места нахождения организации, возвращена в судебный участок за истечением срока хранения.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 К РФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о виновности Ужан А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 К РФ об АП по следующим основаниям.

Статья [15.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 15. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг > Статья <span class="snippet_equal"> 15.33.2 </span>. Нарушение установленных законодательством <span class="s" \t "_blank)РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно п.5 статьи 174 НК РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в пункте 8 статьи 161 и пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Как следует из представленных материалов, налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2017 года должна быть предоставлена не позднее 25 октября 2017 г, а фактически налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2017 года представлена /изъято/Ужан А.А. – только /дд.мм.гггг/, чем нарушен п.5 ст. 174 НК РФ.

В ходе камеральной проверки налоговых деклараций по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2017 года выявлено непредставление налогоплательщиком налоговой декларации в установленный законодательством о налогах и сборах, составлен Акт налоговой проверки от 10.05.2018 № 6694.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Ужан А.А. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гггг/. (л.д.1-4) ; копией акта налоговой проверки № /изъято/ от /дд.мм.гггг/ (л.д.1-3); копией налоговой декларации (л.д. 4-56); копией квитанции о приеме налоговой декларации ( л.д.6); копией акта налоговой проверки № /изъято/ от /дд.мм.гггг/. (л.д. 9-12); сведениями о юридическом лице (л.д.18-21).

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, получены с соблюдением требований закона и признаются судом относимыми и допустимыми.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Ужан А.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета

В соответствии со ст.4.5 К РФ об АП, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,судом не установлено*.*

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь ст.15.5 ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ужан А. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КРФ об АП и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.А. Кучерова**