№ 5-49-98/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 июля 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым, Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Замченко А. А., /дд.мм.гггг/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина РФ, /изъято/зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП

у с т а н о в и л :

/дд.мм.гггг/ года в 16 часов 50 минут на ул/изъято/ Замченко А.А.. управлял транспортным средством с признаками алкогольного опьянения (резкое изменения окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке). /дд.мм.гггг/ на /изъято/ в 17 часов 25 минут отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым в нарушение п.2.3.2ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия(бездействия) водителя Замченко А.А не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Замченко А.А не явился, о дате, времени и месте слушания дела надлежащим образом извещен.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных ст.29.6 КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, **а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения**, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». О дате, времени и месте судебного заседания Замченко А.А. извещен надлежащим образом, путем направления заказного письма с уведомлением, которое было возвращено на судебный участок №49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) с отметкой об истечении срока хранения почтового отправления.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для рассмотрения судом дела, по существу. Такой вывод не противоречит положениям ст.7, 8, 10 Всеобщей декларации прав человека и ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФобАП, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности Замченко А.А.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о Замченко А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 К РФ об АП по следующим основаниям.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП существом административного правонарушения является невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, от 23.10.1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.228 Приказа МВД России от 23.08.2017 N 664 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения", освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется сотрудником после отстранения лица от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (либо с применением видеозаписи) с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Как следует из материалов административного дела /дд.мм.гггг/ года в 16 часов 50 минут на /изъято/ Замченко А.А.. управлял транспортным средством с признаками алкогольного опьянения (резкое изменения окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке). /дд.мм.гггг/ на ул. /изъято/ в 17 часов 25 минут будучи отстраненным от управления ТС отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым в нарушение п.2.3.2ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия(бездействия) водителя Замченко А.А не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, либо с применением видеозаписи.

В данном случае основанием для направления на медицинское освидетельствование Замченко А.А. при наличие признаков опьянения: резкое изменения окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке - отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения зафиксированный в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Согласно постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 ноября 2008 г. № 23 «основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику».

Между тем Замченко А.А. не выполнил законное требование инспектора ДПС, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от медицинского освидетельствования, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а также в протоколе об административном правонарушении с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Замченко А.А. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении протоколом /изъято//дд.мм.гггг/ (л.д.1).Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП составлен правомочным лицом; протоколом /изъято/об отстранении от управления транспортным средством от /дд.мм.гггг/ года (л.д.2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/от /дд.мм.гггг/года (л.д.3); протоколом /изъято/о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения /дд.мм.гггг/ года (л.д.4). Данный протокол составлен с соблюдением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Протоколом /изъято/о задержании ТС (л.д.5); Рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г.Керчь /изъято/ (л.д.6); просмотренной в ходе судебного заседания видеозаписью от /дд.мм.гггг/ (л.д.7)

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Замченко А.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Оснований для освобождения Замченко А.А. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности, привлечения к административной ответственности, по ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП, составляющий один год, предусмотренный статьей 4.5 КРФ об АП, не истек.

Руководствуясь ст.ст.12.26, 29.9 - 29.10 КРФобАП, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Замченко А. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФобАП и назначить наказание /изъято/.

Реквизиты для перечисления штрафа: УФК по РК (УМВД России по г. Керчи) ИНН 9111000242, КПП 911101001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, расчетный счет 40101810335100010001, КБК 18811601121010001140, код ОКТМО 35715000, УИН: 18810491202800002453

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г.